

REGIONE SICILIANA
AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE

DECRETO del DIRETTORE GENERALE

n. 110... del 12/1/2013

OGGETTO: bando di selezione mediante procedura pubblica per titoli per l'affidamento di n. 5 contratti di collaborazione coordinata e continuativa senza alcun vincolo di subordinazione per personale laureato con contratto della durata pari a mesi 8, per l'espletamento del progetto di attività di "Studio Preliminare sullo stato di qualità dei comparti ambientali (suolo ed acque sotterranee) all'esterno della discarica di Bellolampo". Approvazione atti.

IL DIRETTORE GENERALE

(nominato con Decreto dell'Assessore Regionale del Territorio e dell'Ambiente n. 118/Gab del 30/7/12)

PREMESSO che con D.D.G. n.296 e n.297 del 22/11/2012 sono state indette le selezioni per il reclutamento di personale specializzato da impiegare, tramite co.co.pro, nell'attività di campionamento ed analisi dei campioni di cui al progetto di attività di "Studio Preliminare sullo stato di qualità dei comparti ambientali (suolo ed acque sotterranee) all'esterno della discarica di Bellolampo";

- che i suddetti avvisi sono stati pubblicati sul sito web agenziale ed inviato, per pubblicità, al sito del C.n.r., dell'Università degli Studi di Palermo e dell'A.r.t.a. Sicilia;
- che il termine di presentazione delle istanze di partecipazione per entrambe le selezioni è andato a scadere il 12 Dicembre 2012, primo giorno non festivo successivo al 15° giorno alla data di pubblicazione nel sito web agenziale;
- che entro il termine predetto sono pervenute n. 23 istanze di partecipazione con riguardo alla selezione dei n.5 co.co.pro;
- che con D.D.G. n.315 del 7.12.2012 è stata nominata la Commissione esaminatrice per entrambe le procedure;

PRECISATO che, con nota del D.r.a. dell'A.r.t.a. Sicilia prot. n. 67970 del 10.12.2012, nell'esercizio del potere di vigilanza ex art.90, punto n.2, della L.r. n.6/2001, è stata rilevata l'inadeguatezza del ricorso alla stipula di otto contratti di collaborazione coordinata e continuativa anche in relazione alle esigenze di contenimento della spesa pubblica;

- e **che** con controdeduzioni ns.prot. 85132 del 31.12.2012 il D.G. di A.r.p.a. ha rilevato *ex plurimis* che:

- l'attività in oggetto è attività istituzionale non obbligatoria;

- data la provenienza esterna al bilancio dell'A.r.p.a. delle somme necessarie a copertura dei predetti co.co.pro, nel caso di specie non ricorrono esigenze di contenimento della spesa pubblica;

- ulteriori ritardi nello svolgimento delle predette attività mal si concilierebbero con il carattere emergenziale dell'oggetto della Convenzione per l'esecuzione dello studio preliminare sullo stato di qualità dei comparti ambientali all'esterno della discarica di Bellolampo (Pa) stipulata il 5 novembre 2012 tra il soggetto attuatore dell'Ufficio del Commissario delegato per l'emergenza bonifiche e tutela delle acque in Sicilia e l'A.r.p.a., carattere riconosciuto dal Commissario per l'emergenza bonifiche, e già, da tempo, all'attenzione dell'Autorità giudiziaria;

PRESO ATTO che con nota prot. n.1731 dell'11/1/2013 il Dirigente U.O. del D.r.a.- A.r.t.a. ha accolto il contenuto delle controdeduzioni del D.G. dell'Agenzia;

CONSIDERATA l'urgenza di procedere, ai sensi del Regolamento per il conferimento di incarichi e di collaborazioni esterne, al reclutamento delle sopraindicate professionalità e che per per l'espletamento dell'attività di cui alla Convenzione è richiesta elevata professionalità da reclutare ai sensi della L.28/6/2012 n.92;

ATTESO che la Commissione esaminatrice ha trasmesso i seguenti verbali n.1 del 18.12.2012, n.2 del 27.12.2012 e n.3 del 28.12.2012, parti integranti del presente provvedimento (**all.ti nn.1, 2, 3**) e che, per quanto sopra, occorre:

a) dare atto che dalla disamina della documentazione prodotta dai candidati alla selezione di n.5 co.co.pro la Commissione ha formulato, in conformità alle previsioni del bando ed alle linee direttive di valutazione dei requisiti preferenziali condivise nella seduta del 18 dicembre 2012, il seguente elenco di candidati idonei per la **pos.n.1** (n. 4 professionisti per l' 'Analisi microinquinanti organici: PCDD/PCDF, PCB, IPA') :

1. Pernice Valentina : idonea (punti 9);
2. Mannino Maria Rosaria: idonea (punti 4,5);
3. Favazza Maria: idonea (punti 3);
4. Marini Silvia : idonea (punti 1);
5. Raso Maria : idonea (punti 0,5);

e che di tali candidati due, Marini Silvia e Pernice Valentina, vengono ritenute idonei con

riserva di verificare, nel primo caso, se il rapporto di co.co.co. della Marini *“con l'I.s.p.r.a. di Roma è da considerarsi lavoro dipendente incompatibile con quello che dovrebbe svolgere”* e, nel secondo caso, se l'attività di docenza per tre ore settimanali *“possa considerarsi lavoro dipendente incompatibile con quello che dovrebbe svolgere”* ;

b) dare atto che con nota prot. n.1730 del 10.1.2013 la SA4 competente (all.n.5) ha ritenuto, sciogliendo le riserve, che:

- nel caso della candidata Marini nessuno profilo di incompatibilità giuridica si pone tra l'attività di co.co.pro e quella di co.co.co presso l'Ispra di Roma, poiché anche quest'ultima fattispecie non è qualificabile quale 'attività di lavoro dipendente subordinato' (di cui alla previsione preclusiva del bando, a pag.3);

- nel caso della candidata Pernice si precisa che l'incompatibilità tra l'attività di docenza e l'instaurando incarico di co.co.pro. si configura solo al momento del conferimento dell'incarico;

c) dare atto che dalla disamina della documentazione prodotta dai candidati alla selezione di n.5 co.co.pro la Commissione ha formulato, in conformità alle previsioni del bando ed alle linee direttive di valutazione dei requisiti preferenziali condivise nella seduta del 18 dicembre 2012, il seguente elenco di candidati idonei per la **pos.n.2** (1 professionista per l'Analisi Contaminanti inorganici: metalli):

1.Raso Maria: idonea (punti 10);

ed a pari merito :

2. D'Angelo Pietro : idoneo (punti 6)

3. Mannino Maria Rosaria : idonea (punti 6);

4. Olivo Alessandro: idoneo (punti 6)

RITENUTO di approvare, in conformità alle premesse, gli elenchi anzidetti di candidati idonei;

RITENUTO altresì:

- di doversi riservare di procedere con successivo provvedimento all'assunzione dell'onere relativo ai contratti oggetto della presente procedura in relazione alla copertura finanziaria degli stessi offerta dalla Convenzione summenzionata;
- di dover dare mandato alla competente SA4 per la verifica dei requisiti dichiarati dai candidati ritenuti idonei e per la notifica del presente provvedimento al committente Commissario;
- di dover disporre la pubblicazione dello stralcio della presente Determina sul sito Internet

dell'Agenzia www.arpa.sicilia.it;

Per quanto sopra esposto,

DECRETA

1. **RIPORTARE ED INTEGRALMENTE CONFERMARE** tutti i punti in premessa;
2. **DARE atto che** dalla disamina della documentazione prodotta dai candidati alla selezione di n.5 co.co.pro la Commissione ha formulato, in conformità alle previsioni del bando ed alle linee direttive di valutazione dei requisiti preferenziali condivise nella seduta del 18 dicembre 2012, il seguente elenco di candidati idonei per la **pos.n.1** (n. 4 professionisti per l' 'Analisi microinquinanti organici: PCDD/PCDF, PCB, IPA') :

6. Pernice Valentina : idonea (punti 9);
7. Mannino Maria Rosaria: idonea (punti 4,5);
8. Favazza Maria: idonea (punti 3);
9. Marini Silvia : idonea (punti 1);
10. Raso Maria : idonea (punti 0,5);

e che di tali candidati due, Marini Silvia e Pernice Valentina, vengono ritenute idonei con riserva di verificare, nel primo caso, se il rapporto di co.co.co. della Marini *"con l'I.s.p.r.a. di Roma è da considerarsi lavoro dipendente incompatibile con quello che dovrebbe svolgere"* e, nel secondo caso, se l'attività di docenza per tre ore settimanali *"possa considerarsi lavoro dipendente incompatibile con quello che dovrebbe svolgere"* ;

3. **DARE ATTO** che con nota prot. n.2324 dell'11.1.2013 (all.n.4) il Presidente della Commissione di valutazione dei curricula ha trasmesso alla SA4 gli atti relativi alla procedura tutta al fine della predisposizione degli atti consequenziali;

4. **DARE ATTO che** con nota prot. n.1730 del 10.1.2013 la SA4 competente (all.n.5) ha ritenuto, sciogliendo le riserve, che:

- nel caso della candidata Marini nessuno profilo di incompatibilità giuridica si pone tra l'attività di co.co.pro e quella di co.co.co presso l'Ispra di Roma, poiché anche quest'ultima fattispecie non è qualificabile quale 'attività di lavoro dipendente subordinato' (di cui alla previsione preclusiva del bando, a pag.3);

- nel caso della candidata Pernice si precisa che l'incompatibilità tra l'attività di docenza e l'instaurando incarico di co.co.pro. si configura solo al momento del conferimento dell'incarico;

5. **DARE ATTO che** dalla disamina della documentazione prodotta dai candidati alla selezione di n.5 co.co.pro la Commissione ha formulato, in conformità alle previsioni del bando ed alle linee direttive di

valutazione dei requisiti preferenziali condivise nella seduta del 18 dicembre 2012, il seguente elenco di candidati idonei per la **pos.n.2** (1 professionista per l'Analisi Contaminanti inorganici: metalli):

1. Raso Maria: idonea (punti 10);

ed a pari merito :

2. D'Angelo Pietro : idoneo (punti 6)

4. Mannino Maria Rosaria : idonea (punti 6);

4. Olivo Alessandro: idoneo (punti 6)

- 6. PRENDERE ATTO** e conseguentemente approvare tutti gli atti della procedura *de qua*;
- 7. APPROVARE**, in conformità alle premesse, gli elenchi anzidetti di candidati idonei;
- 8. RISERVARSI** di procedere con successivo provvedimento all'assunzione dell'onere relativo ai contratti oggetto della presente procedura in relazione alla copertura finanziaria degli stessi offerta dalla Convenzione summenzionata;
- 9. DARE MANDATO** alla competente SA4 per la verifica dei requisiti dichiarati dai candidati ritenuti idonei e per la notifica del presente provvedimento al committente Commissario;
- 10. DARE** immediata esecuzione al presente provvedimento;
- 11. DISPORRE** la pubblicazione dello stralcio della presente Determina sul sito internet dell'Agenzia www.arpa.sicilia.it;
- 12. DISPORRE**, nelle more della disciplina definitiva dei controlli degli atti dell'ARPA Sicilia, la trasmissione della presente determina all'A.R.T.A. – Dipartimento Territorio e Ambiente – per l'esercizio dei compiti di vigilanza ex punto 2 dell'art. 90 legge regionale 6/2001 ed al Collegio dei Revisori.

Il Responsabile del procedimento
(Avv. Marina Sciarkino)

Il Dirigente Responsabile SA 4
(Dott.ssa Gabriella D'Acquisto)

Il Direttore Generale
Dott. F. Licata di Baucina

SELEZIONE MEDIANTE PROCEDURA PUBBLICA PER TITOLI PER L'AFFIDAMENTO DI N. 5 CO.CO.PRO. PER PERSONALE LAUREATO CON CONTRATTO DELLA DURATA PARI A MESI 8 E DI N. 3 CO.CO.PRO PER PERSONALE TECNICO NON LAUREATO PER L'ESPLETAMENTO DEL PROGETTO DI ATTIVITÀ DI "STUDIO PRELIMINARE SULLO STATO DI QUALITÀ DEI COMPARTI AMBIENTALI (SUOLO ED ACQUE SOTTERRANEE) ALL'ESTERNO DELLA DISCARICA DI BELLOLAMPO".

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladodici, addì diciotto del mese di dicembre, alle ore 11,00, presso l'A.r.p.a., sede centrale, si è riunita la Commissione Esaminatrice al fine di disaminare le istanze pervenute relativamente alla selezione mediante procedura pubblica per titoli per l'affidamento di n. 5 posti di laureato chimico o chimico farmaceutico (equiparabile alla cat.D) e di n.3 posti di perito chimico o perito agrario (equiparabile alla categoria C) per l'espletamento del progetto di attività 'Studio preliminare sullo stato di qualità dei comparti ambientali (suolo ed acque sotterranee) all'esterno della discarica di Bellolampo'.

Sono presenti:

Dott. LIBRICI Luigi	Presidente
Ing. GRANATA Antonino	Componente
Dott. ssa GIUDICE Vittoria	Componente
Dott.ssa SCIARRINO Marina	Segretario

La "Commissione", accertata preliminarmente la ritualità della propria costituzione, giusta nomina con D.D.G n.315 del 7.12.2012:

prende atto che la nota per la ricognizione interna del personale è stata pubblicata nella sezione Intranet dell'A.r.p.a. in data 6.11.2012;

prende atto che è decorso infruttuosamente il termine ivi fissato;

prende atto che, pertanto, le selezioni *de quibus* sono state regolarmente indette con D.D.G n.296 e n.297 del 22/11/2012;

verifica che i bandi medesimi sono stati pubblicati e che delle stesse è stata data apposita pubblicità con avvisi pubblicati sul sito web agenziale a partire dal 27/11/2012;

prende atto che dei relativi avvisi è stata trasmessa comunicazione all'A.r.t.a. Sicilia, al Cnr ed all'Università degli studi di Palermo al fine di darne ulteriore pubblicità;

verifica il termine finale della presentazione delle domande 13 Dicembre 2012 primo giorno non festivo successivo al 15° giorno alla data di pubblicazione nel sito web agenziale;

prende atto che la selezione è disciplinata dalla l.n.92 del 28.6.2012, relativa ai rapporti di collaborazione coordinata e continuativa prevalentemente personale e senza vincolo di subordinazione;

prende atto che con riguardo alla selezione dei n.5 co.co.pro il bando stabilisce all'art. 2 "Requisiti di ammissione e conoscenze richieste":

"Per la pos. 1 – n. 4 professionisti (per l'Analisi microinquinanti organici: PCDD/PCDF, PCB, IPA').

Requisiti di partecipazione:

a) Diploma di Laurea magistrale o del titolo equivalente (quinquennale – vecchio ordinamento) in Chimica o Chimica e Tecnologie farmaceutiche o equipollente.

b) Abilitazione all'esercizio della professione di Chimico ed iscrizione all'Albo;

c) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi di microinquinanti organici in matrici ambientali, secondo metodiche ufficiali, acquisita c/o enti

pubblici o privati;

Il difetto anche di uno solo dei requisiti predetti comporta la non ammissione alla selezione.

Requisiti preferenziali :

- 1) Possesso di formazione specifica su spettrometria di massa (documentabile tramite possesso di specifici titoli, quale ad esempio Master in Spettrometria di Massa, borse di studio ed assegni ricerca);
- 2) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi PCDD, PCDF e PCB in matrici ambientali, secondo metodiche ufficiali, con utilizzo di tecniche di determinazione in Spettrometria di Massa ad Alta risoluzione (HRGC- HRMS) acquisita c/o Enti Pubblici o Privati (a periodi di esperienza superiori ai tre mesi verranno attribuiti pesi maggiori nella valutazione);
- 3) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi di IPA in matrici ambientali con utilizzo di tecniche di determinazione in Spettrometria di Massa a Bassa risoluzione (HRGC - LRMS), secondo metodiche ufficiali, acquisita c/o Enti Pubblici o Privati (a periodi di esperienza superiori ai tre mesi verranno attribuiti pesi maggiori nella valutazione);
- 4) Autonomia nell'utilizzo di strumentazione analoga a quella in uso presso il Laboratorio della Struttura Territoriale di Palermo (HRGC-HRMS Thermo DFS; HRGC-LRMS Thermo DSQ; Power Prep; ASE 200; Soxhlet automatico Buchi);
- 5) Autonomia nell'utilizzo della strumentazione necessaria (HRGC-HRMS; HRGC-LRMS); sistema di purificazione su colonne; sistemi di estrazione pressurizzati (PFE); Soxhlet.

stabilisce, pertanto, per la posiz. N.1) i ss. criteri di valutazione dei requisiti preferenziali mediante comparazione curriculare, specificando di volere attribuire **un valore complessivo di 10 punti**, con il seguente ordine di priorità:

- 1) Autonomia nell'utilizzo di strumentazione analoga a quella in uso presso il Laboratorio della Struttura Territoriale di Palermo (HRGC-HRMS Thermo DFS; HRGC-LRMS Thermo DSQ; Power Prep; ASE 200; Soxhlet automatico Buchi): **un massimo di tre punti**;
 - 2) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi PCDD, PCDF e PCB in matrici ambientali, secondo metodiche ufficiali, con utilizzo di tecniche di determinazione in Spettrometria di Massa ad Alta risoluzione (HRGC- HRMS) acquisita c/o Enti Pubblici o Privati (a periodi di esperienza superiori ai tre mesi verranno attribuiti pesi maggiori nella valutazione): **un massimo di tre punti** (così distinti 1,5 all'esperienza di almeno tre mesi, 0,2 punti all'esperienza di ogni mese oltre il terzo mese o frazione di mese superiore a quindici giorni);
 - 3) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi di IPA in matrici ambientali con utilizzo di tecniche di determinazione in Spettrometria di Massa a Bassa risoluzione (HRGC - LRMS), secondo metodiche ufficiali, acquisita c/o Enti Pubblici o Privati (a periodi di esperienza superiori ai tre mesi verranno attribuiti pesi maggiori nella valutazione) : **un massimo di due punti** (così distinti: 0,8 all'esperienza di almeno tre mesi, 0,2 punti all'esperienza di ogni mese o frazione di mese superiore a quindici giorni maturata oltre il terzo mese);
 - 4) Autonomia nell'utilizzo della strumentazione necessaria (HRGC-HRMS; HRGC-LRMS); sistema di purificazione su colonne; sistemi di estrazione pressurizzati (PFE); Soxhlet: **massimo un punto**;
 - 5) Possesso di formazione specifica su spettrometria di massa (documentabile tramite possesso di specifici titoli, quale ad esempio Master in Spettrometria di Massa, borse di studio ed assegni ricerca): **massimo punto uno** (così distinto : 0,5 per ogni titolo).
- prende atto** che il bando stabilisce all'art. 2 " Requisiti di ammissione e conoscenze richieste":

Per la pos. 2 : 1 professionista (per l'Analisi Contaminanti inorganici: metalli').

Requisiti di partecipazione:

- a) Diploma di Laurea magistrale o del titolo equivalente (quinquennale - vecchio ordinamento) in

pubblici o privati;

Il difetto anche di uno solo dei requisiti predetti comporta la non ammissione alla selezione.

Requisiti preferenziali :

- 1) Possesso di formazione specifica su spettrometria di massa (documentabile tramite possesso di specifici titoli, quale ad esempio Master in Spettrometria di Massa, borse di studio ed assegni ricerca);
- 2) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi PCDD, PCDF e PCB in matrici ambientali, secondo metodiche ufficiali, con utilizzo di tecniche di determinazione in Spettrometria di Massa ad Alta risoluzione (HRGC- HRMS) acquisita c/o Enti Pubblici o Privati (a periodi di esperienza superiori ai tre mesi verranno attribuiti pesi maggiori nella valutazione);
- 3) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi di IPA in matrici ambientali con utilizzo di tecniche di determinazione in Spettrometria di Massa a Bassa risoluzione (HRGC - LRMS), secondo metodiche ufficiali, acquisita c/o Enti Pubblici o Privati (a periodi di esperienza superiori ai tre mesi verranno attribuiti pesi maggiori nella valutazione);
- 4) Autonomia nell'utilizzo di strumentazione analoga a quella in uso presso il Laboratorio della Struttura Territoriale di Palermo (HRGC-HRMS Thermo DFS; HRGC-LRMS Thermo DSQ; Power Prep; ASE 200; Soxhlet automatico Buchi);
- 5) Autonomia nell'utilizzo della strumentazione necessaria (HRGC-HRMS; HRCG-LRMS); sistema di purificazione su colonne; sistemi di estrazione pressurizzati (PFE); Soxhlet.

stabilisce, pertanto, per la posiz. N.1) i ss. criteri di valutazione dei requisiti preferenziali mediante comparazione curriculare, specificando di volere attribuire **un valore complessivo di 10 punti**, con il seguente ordine di priorità:

- 1) Autonomia nell'utilizzo di strumentazione analoga a quella in uso presso il Laboratorio della Struttura Territoriale di Palermo (HRGC-HRMS Thermo DFS; HRGC-LRMS Thermo DSQ; Power Prep; ASE 200; Soxhlet automatico Buchi): **un massimo di tre punti**;
- 2) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi PCDD, PCDF e PCB in matrici ambientali, secondo metodiche ufficiali, con utilizzo di tecniche di determinazione in Spettrometria di Massa ad Alta risoluzione (HRGC- HRMS) acquisita c/o Enti Pubblici o Privati (a periodi di esperienza superiori ai tre mesi verranno attribuiti pesi maggiori nella valutazione): **un massimo di tre punti** (così distinti 1,5 all'esperienza di almeno tre mesi, 0,2 punti all'esperienza di ogni mese oltre il terzo mese o frazione di mese superiore a quindici giorni);
- 3) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi di IPA in matrici ambientali con utilizzo di tecniche di determinazione in Spettrometria di Massa a Bassa risoluzione (HRGC - LRMS), secondo metodiche ufficiali, acquisita c/o Enti Pubblici o Privati (a periodi di esperienza superiori ai tre mesi verranno attribuiti pesi maggiori nella valutazione) : **un massimo di due punti** (così distinti: 0,8 all'esperienza di almeno tre mesi, 0,2 punti all'esperienza di ogni mese o frazione di mese superiore a quindici giorni maturata oltre il terzo mese);
- 4) Autonomia nell'utilizzo della strumentazione necessaria (HRGC-HRMS; HRCG-LRMS); sistema di purificazione su colonne; sistemi di estrazione pressurizzati (PFE); Soxhlet: **massimo un punto**;
- 5) Possesso di formazione specifica su spettrometria di massa (documentabile tramite possesso di specifici titoli, quale ad esempio Master in Spettrometria di Massa, borse di studio ed assegni ricerca): **massimo punto uno** (così distinto : 0,5 per ogni titolo).

prende atto che il bando stabilisce all'art. 2 " Requisiti di ammissione e conoscenze richieste":

Per la pos. 2 : 1 professionista (per l'Analisi Contaminanti inorganici: metalli').

Requisiti di partecipazione:

- a) Diploma di Laurea magistrale o del titolo equivalente (quinquennale - vecchio ordinamento) in

00 A

Chimica o Chimica e Tecnologie farmaceutiche o equipollente.

b) Abilitazione all'esercizio della professione di Chimico ed iscrizione all'Albo;

c) Comprovata esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore delle analisi di metalli in matrici ambientali, secondo metodologie ufficiali, acquisita c/o enti pubblici o privati.

Il difetto anche di uno solo dei requisiti predetti comporta la non ammissione alla selezione.

Requisiti preferenziali :

- 1) Periodi di esperienza nel settore delle analisi di metalli in matrici ambientali, secondo metodiche ufficiali, acquisita c/o enti pubblici o privati, superiori ai tre mesi;
- 2) Autonomia nell'utilizzo di strumentazione analoga a quella in uso presso il Laboratorio della Struttura Territoriale di Palermo (Ethos della Milestone; DMA 80; ICP-OES 3100 XL Perkin Elmer; ICP MS 7500 Agilent);
- 3) Autonomia nell'utilizzo della strumentazione necessaria per la determinazione di metalli in matrici ambientali (sistemi preparazione campioni, Assorbimento Atomico, ICP Ottico, ICP Massa).

stabilisce, pertanto, per la posiz. N.2) i ss. criteri di valutazione dei requisiti preferenziali mediante comparazione curriculare, specificando di volere attribuire **un valore complessivo di 10 punti**, con il seguente ordine di priorità:

- 1) Autonomia nell'utilizzo di strumentazione analoga a quella in uso presso il Laboratorio della Struttura Territoriale di Palermo (Ethos della Milestone; DMA 80; ICP-OES 3100 XL Perkin Elmer; ICP MS 7500 Agilent) : **quattro punti**;
- 2) Periodi di esperienza nel settore delle analisi di metalli in matrici ambientali, secondo metodiche ufficiali, acquisita c/o enti pubblici o privati, superiori ai tre mesi: **un massimo di quattro punti** (0,5 per ogni mese o frazione di mese superiore a quindici giorni superiori al terzo);
- 3) Autonomia nell'utilizzo della strumentazione necessaria per la determinazione di metalli in matrici ambientali (sistemi preparazione campioni, Assorbimento Atomico, ICP Ottico, ICP Massa): **due punti**.

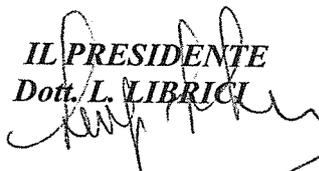
La Commissione, quindi, **prende atto che con riguardo alla selezione dei n.3 co.co.pro.** il bando stabilisce all'**art. 2** " *Requisiti di ammissione e conoscenze richieste*": tra i requisiti di partecipazione: il possesso del diploma di perito chimico (o equipollente) ovvero di perito agrario (o equipollente) ed il possesso della patente di guida B (il difetto anche di uno solo dei requisiti predetti comporta la non ammissione alla selezione) e tra i requisiti preferenziali : la comprovata esperienza lavorativa di campionamento di suoli e/o rifiuti per analisi ambientali".

La Commissione, pertanto, stabilisce di adottare quale criterio di valutazione l'attribuzione del punteggio di 0,25 per ogni mese o frazione di mese superiore a quindici giorni di esperienza lavorativa nel settore, in conformità a quanto prescritto dal bando.

Terminata, così, la determinazione dei criteri generali di valutazione dei titoli, che comporterà la formazione di specifiche graduatorie di idoneità sulla base del punteggio complessivo conseguito dai singoli concorrenti, derivante dalla somma dei punti attribuiti alle varie voci.

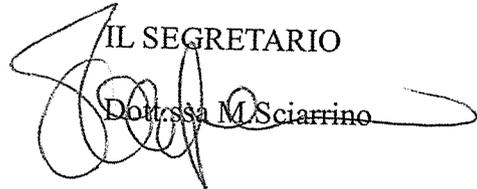
Alle ore 13.30 la Commissione aggiorna la seduta alle ore 10,00 del giorno 27/12/2012 per la predisposizione degli adempimenti successivi.

IL PRESIDENTE
Dott. L. LIBRICI



IL SEGRETARIO

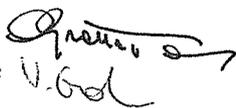
Dott.ssa M. Sciarrino



I COMPONENTI

Ing. A. Granata

Dott.ssa V. Giudice



SELEZIONE MEDIANTE PROCEDURA PUBBLICA PER TITOLI PER L'AFFIDAMENTO DI N. 5 CO.CO.PRO. PER PERSONALE LAUREATO CON CONTRATTO DELLA DURATA PARI A MESI 8 E DI N. 3 CO.CO.PRO PER PERSONALE TECNICO NON LAUREATO PER L'ESPLETAMENTO DEL PROGETTO DI ATTIVITÀ DI "STUDIO PRELIMINARE SULLO STATO DI QUALITÀ DEI COMPARTI AMBIENTALI (SUOLO ED ACQUE SOTTERRANEE) ALL'ESTERNO DELLA DISCARICA DI BELLOLAMPO".

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladodici, addì ventisette del mese di dicembre, alle ore 10,00, presso l'A.r.p.a., sede centrale, si è riunita la Commissione Esaminatrice al fine di proseguire nell'attività di disamina delle istanze pervenute relativamente alla selezione mediante procedura pubblica per titoli per l'affidamento di n. 5 posti di laureato chimico o chimico farmaceutico (equiparabile alla cat.D) e di n.3 posti di perito chimico o perito agrario (equiparabile alla categoria C) per l'espletamento del progetto di attività 'Studio preliminare sullo stato di qualità dei comparti ambientali (suolo ed acque sotterranee) all'esterno della discarica di Bellolampo'.

Sono presenti:

Dott. LIBRICI Luigi	Presidente
Ing. GRANATA Antonino	Componente
Dott. ssa GIUDICE Vittoria	Componente
Dott.ssa SCIARRINO Marina	Segretario

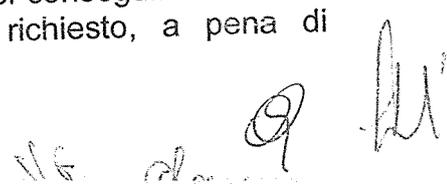
La "Commissione" verifica preliminarmente che n.2 istanze (di Gambino Angelo e Cusumano Rossella) sono pervenute senza alcuna dicitura all'esterno, cioè senza alcuna indicazione della selezione prescelta, quindi sono state aperte dalla Segreteria della Direzione Generale e, successivamente, richiuse.

La Commissione apre, pertanto, le predette buste e verifica per quale selezione i due concorrenti partecipano (entrambe per la selezione dei n.3 co.co.pro).
verifica che relativamente alla procedura *de qua* entro il termine prescritto dal bando sono pervenute n.22 istanze;

prende atto che il numero delle istanze pervenute per la pos. N.1 sono 16;

prende atto, quindi, che alla selezione di n.4 posti per la **posizione n.1** di laureato chimico o chimico farmaceutico (equiparabile alla cat.D) hanno partecipato i ss.candidati:

1. **Damiano Roberta:** è ritenuta non idonea, in quanto manca il requisito specifico di partecipazione, richiesto a pena di esclusione, di cui al bando e cioè l'esperienza lavorativa di almeno tre mesi nel settore; la stessa dichiara di avere svolto attività di formazione presso l'Arpa prima del conseguimento della laurea;
2. **Arnone Maria Francesca:** è ritenuta non idonea, in quanto ha svolto attività di tirocinio formativo della durata di 3 mesi e 16 gg. presso l'A.r.p.a. nell'ambito del corso di studi post-universitario del Master in Metodologia di Spettrometria di massa ed applicazioni di 2° livello; pertanto anche tale attività non può essere considerata attività lavorativa;
3. **Ruvio Alessandra:** è ritenuta non idonea, in quanto manca il requisito specifico di partecipazione, richiesto a pena di esclusione, di cui al bando, in quanto ha svolto attività (della durata di otto mesi) prima del conseguimento della laurea. Pertanto, manca il requisito di partecipazione richiesto, a pena di

116


- esclusione, dal bando.
4. **Marini Silvia:** è ritenuta idonea con il punteggio di 1, quantificato con riguardo ai requisiti preferenziali e con la riserva di verificare se il rapporto di co.co.co. con l'Ispra di Roma è da considerarsi lavoro dipendente incompatibile con quello che dovrebbe svolgere; per ciò che concerne i titoli il dottorato di ricerca e la borsa di studio non vengono considerati attinenti;
 5. **Raso Maria:** è ritenuta idonea con un punteggio complessivo relativo ai requisiti preferenziali di 0,5 (relativo al dottorato di ricerca);
 6. **Guglielmino Caterina:** è ritenuta non idonea perché non in possesso del requisito di partecipazione richiesto, a pena di esclusione, dal bando; in particolare, la stessa dichiara di avere svolto attività di 'frequenza volontaria' presso l'A.r.p.a, attività che non può considerarsi attività lavorativa;
 7. **La Rocca Chiara:** è considerata non idonea perché non è in possesso dei tre requisiti di partecipazione richiesti dal bando a pena di esclusione;
 8. **Gallotta Dario:** è considerato non idoneo perché mancano i requisiti di partecipazione richiesti dal bando a pena di esclusione e la domanda non è corredata dal documento di identità, dal CV e da quanto richiesto a pena di esclusione dal bando;
 9. **Mannino Maria Rosaria:** è ritenuta idonea con un punteggio con un punteggio complessivo di 4,5, relativo ai requisiti preferenziali di cui all'art.2 del bando (2 punti per l'esperienza di cui al requisito n.3, 1 punto per il requisito n.4 e punto 1,5 per il requisito n.1).;
 10. **Favazza Maria :** è ritenuta idonea con un punteggio quantificato con riguardo ai requisiti preferenziali di 3 (così ripartiti: punti 2 per il requisito n.3 e punti n.1 per il requisito n.5);
 11. **Drago Elisa:** è ritenuta non idonea perché manca il requisito, richiesto dal bando a pena di esclusione, dell'attività lavorativa maturata nel campo delle analisi di matrice ambientale (la stessa dichiara di avere svolto ' tirocinio volontario e gratuito' presso un ente privato, che non è da considerarsi attività lavorativa, bensì formativa);
 12. **Zanotto Antonio:** è considerato non idoneo, perché mancano i due requisiti richiesti dal bando a pena di esclusione: l'iscrizione all'albo e l'attività lavorativa nel settore;
 13. **Ruvolo Vito:** è considerato non idoneo perché mancano i due requisiti richiesti dal bando a pena di esclusione: l'iscrizione all'Albo e l'attività lavorativa nel settore; si fa presente che lo stesso ha presentato contestualmente istanza per la posizione n.2;
 14. **Spagnolo Dorothea:** : è ritenuta non idonea perché manca l'esperienza lavorativa maturata in campo delle analisi in matrici ambientali, richiesta a titolo di esclusione dal bando;
 15. **Lo Cascio M.Concetta::** è ritenuta non idonea perché manca l'esperienza lavorativa in matrici ambientali, richiesta a titolo di esclusione dal bando;
 16. **Pernice Valentina:** è ritenuta idonea con il punteggio complessivo di 9, relativo ai requisiti preferenziali di cui all'art.2 del bando (3 punti per il requisito n.4, 3 punti per il requisito n.2, 2 punti per il requisito n.3, 1 punto per il requisito n.5 ed 1 punto per il requisito n.1), con riserva di verificare se il rapporto di lavoro (docenza di tre ore settimanali) è da considerarsi lavoro dipendente incompatibile con quello che dovrebbe svolgere.

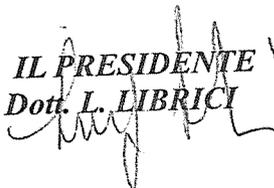
La Commissione formula, così, in conformità alle previsioni del bando ed alle linee

direttive di valutazione dei requisiti preferenziali condivise nella seduta del 18 dicembre 2012, un elenco dei candidati idonei:

1. Pernice Valentina : idonea (punti 9);
2. Mannino Maria Rosaria: idonea (punti 4,5);
3. Favazza Maria: idonea (punti 3);
4. Marini Silvia : idonea (punti 1);
5. Raso Maria : idonea (punti 0,5).

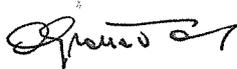
La Commissione aggiorna, quindi, la seduta alle 10.00 del 28.12.2012.

IL PRESIDENTE
Dott. L. LIBRICI



I COMPONENTI

Ing. A. Granata
Dott.ssa V. Giudice




IL SEGRETARIO

Dott.ssa M. Sciarrino



SELEZIONE MEDIANTE PROCEDURA PUBBLICA PER TITOLI PER L'AFFIDAMENTO DI N. 5 CO.CO.PRO. PER PERSONALE LAUREATO CON CONTRATTO DELLA DURATA PARI A MESI 8 E DI N. 3 CO.CO.PRO PER PERSONALE TECNICO NON LAUREATO PER L'ESPLETAMENTO DEL PROGETTO DI ATTIVITÀ DI "STUDIO PRELIMINARE SULLO STATO DI QUALITÀ DEI COMPARTI AMBIENTALI (SUOLO ED ACQUE SOTTERRANEE) ALL'ESTERNO DELLA DISCARICA DI BELLOLAMPO".

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladodici, addì ventotto del mese di dicembre, alle ore 10,00, presso l'A.r.p.a., sede centrale, si è riunita la Commissione Esaminatrice al fine di proseguire nell'attività di disamina delle istanze pervenute relativamente alla selezione mediante procedura pubblica per titoli per l'affidamento di n. 5 posti di laureato chimico o chimico farmaceutico (equiparabile alla cat.D) e di n.3 posti di perito chimico o perito agrario (equiparabile alla categoria C) per l'espletamento del progetto di attività 'Studio preliminare sullo stato di qualità dei comparti ambientali (suolo ed acque sotterranee) all'esterno della discarica di Bellolampo'.

Sono presenti:

Dott. LIBRICI Luigi	Presidente
Ing. GRANATA Antonino	Componente
Dott. ssa GIUDICE Vittoria	Componente
Dott.ssa SCIARRINO Marina	Segretario

La "Commissione apre le buste dei partecipanti alla selezione per la posizione n.2 e, quindi,

verifica che relativamente alla procedura *de qua* entro il termine prescritto dal bando sono pervenute n.7 istanze;

prende atto che alla selezione di n.1 posto per la **posizione n.2** di laureato chimico o chimico farmaceutico (equiparabile alla cat.D) hanno partecipato i ss.candidati:

1. **Lo Cascio M.Concetta:** è ritenuta non idonea perché manca l'esperienza lavorativa in matrici ambientali, richiesta a titolo di esclusione dal bando;
2. **Polizzotto Giuseppe:** è ritenuta non idoneo, perché mancano due dei requisiti richiesti dal bando a pena di esclusione (l'iscrizione all'Albo e l'attività lavorativa nel settore);
3. **Raso Maria :** è ritenuta idonea con un punteggio complessivo di 10, relativo ai requisiti preferenziali di cui all'art.2 del bando (punti 4 per il requisito n.2, punti 4 per il requisito n.1 e punti 2 per il requisito n.3);
4. **D'Angelo Pietro:** è ritenuta idoneo con un punteggio complessivo di 6, relativo ai requisiti preferenziali di cui all'art.2 del bando (punti 4 per il requisito n.1 e punti 2 per il requisito n.3);
5. **Mannino Maria Rosaria:** è ritenuta idonea con un punteggio complessivo di 6, relativo ai requisiti preferenziali di cui all'art.2 del bando (punti 4 per il requisito n.1 e punti n.2 per il requisito n.3);
6. **Olivo Alessandro:** è ritenuto idoneo con un punteggio complessivo di 6, relativo ai requisiti preferenziali di cui all'art.2 del bando (punti 4 per il requisito n.1 e punti 2 per il requisito n.3);
7. **Ruvolo Vito:** è ritenuto non idoneo perché mancano i due requisiti richiesti

U.S. 2012



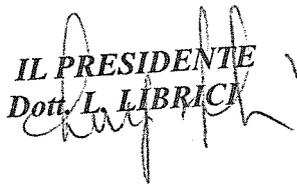
dal bando a pena di esclusione (iscrizione all'Albo ed esperienza lavorativa nel settore delle analisi di metalli in matrici ambientali); si fa presente che lo stesso ha presentato contestualmente istanza per la posizione n.1.

La Commissione formula, così, in conformità alle previsioni del bando ed alle linee direttive di valutazione dei requisiti preferenziali condivise nella seduta del 18 dicembre 2012, un elenco dei candidati idonei:

1. Raso Maria: idonea (punti 10);
ed a pari merito :
2. D'Angelo Pietro : idoneo (punti 6)
3. Mannino Maria Rosaria : idonea (punti 6);
4. Olivo Alessandro: idoneo (punti 6)

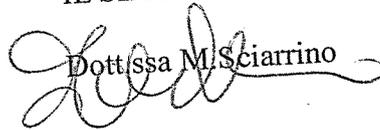
La Commissione aggiorna, quindi, la seduta alle 10.00 dell'8.1.2013.

IL PRESIDENTE
Dott. L. LIBRICK



IL SEGRETARIO

Dott.ssa M. Sciarrino



I COMPONENTI

Ing. A. Granata
Dott.ssa V. Giudice



Al. n. 4



PROT. n° _____ DATA _____

Corso Calatafimi, 217/219 (Albergo delle Povere)
90129 - Palermo
tel. 091 598260 – 091 6563582 – fax. 091 6574146
E-mail: msciarrino@arpa.sicilia.it, llibrici@arpa.sicilia.it

Al Dirigente responsabile della Struttura SA4 -
Amministrazione Risorse Umane e
Politiche del Personale
SEDE

OGGETTO : bando di selezione mediante procedura pubblica per titoli per l'affidamento di n. 8 co.co.pro /
Convenzione Studio Preliminare sullo stato di qualità dei comparti ambientali (suolo ed acque sotterranee)
all'esterno della discarica di Bellolampo. **Trasmissione atti.**

Con la presente si trasmettono in allegato copie dei verbali (delle sedute dei gg. 18.12.2012,
27.12.2012, 28.12.2012, 8.1.2013 e 10.1.2013) della Commissione nominata giusta D.D.G. n. 315
del 7.12.2012 per la valutazione comparativa dei *curricula* dei candidati alla selezione di cui
all'oggetto, al fine della predisposizione degli atti consequenziali.

Stante l'urgenza di concludere il procedimento al fine di dare corso prima possibile alla
Convenzione sottoscritta dall'Agenzia con il Commissario delegato per l'emergenza bonifiche e la
tutele delle acque, si rappresenta la necessità di procedere con immediatezza all'acquisizione delle
seguenti informazioni per i candidati risultati idonei:

- selezione di n. 3 co.co.pro: requisiti preferenziali stabiliti dal D.P.R. n. 487/1994
nonché specifica documentazione dalla quale si evinca l'esperienza di
campionamento di suoli e/o rifiuti per i candidati Cusumano e Gambino (nn. 1 e 2
dell'elenco idonei);
- selezione di n. 5 co.co.pro.: specifica documentazione dalla quale si evinca la natura
giuridica del rapporto di lavoro (dipendente od autonomo) intrattenuto dalla dott.ssa
Pernice.

Si precisa, altresì, che la Commissione, una volta acquisite le informazioni suddette,
provvederà alla definizione della graduatoria stessa.

Il Segretario

Dott.ssa Marina Sciarrino

Il Presidente della Commissione

Dott. Luigi Librici



All. n. 5



AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE

ARPA SICILIA - Dir. Generale



Tit. 08.00.00 Interno
Nr.0001730 Data 10/01/2013

SA IV Amministrazione Risorse Umane e Politiche
del Personale

PROT. n° _____ DATA _____

Corso Calatafimi, 217/219 (Albergo delle Povere)
90129 - Palermo
tel. 091 598260 - 091 6563582 - fax. 091 6574146
E-mail: gd'acquisto@arpa.sicilia.it

Al
Dott. L. Librici
Presidente della Commissione

All'
Ing. Antonino Granata
Componente della Commissione

Alla dott.ssa
V. Giudice
Componente della Commissione

OGGETTO : bando di selezione mediante procedura pubblica per titoli per l'affidamento di n. 5 co.co.pro / Convenzione Studio Preliminare sullo stato di qualità dei comparti ambientali (suolo ed acque sotterranee) all'esterno della discarica di Bellolampo. Quesito in ordine alla compatibilità del rapporto di co.co.co. e dell'attività di docenza con l'instaurando rapporto di co.co.pro.

Facendo seguito alle determinazioni della Commissione, nominata giusta D.D.G. n.315 del 7.12.2012, al fine della valutazione comparativa dei curricula dei candidati alla selezione di cui all'oggetto, con le quali si sono ritenute idonee le candidature di Marini Silvia e Pernice Valentina con la riserva di verificare la compatibilità dell'attività di lavoro da queste svolte in relazione all'instaurando rapporto di co.co.pro, si rappresenta quanto segue.

In ordine all'attività svolta dalla dott.ssa Marini la stessa dichiara trattarsi di attività con rapporto di co.co.co. per l'I.s.p.r.a. di Roma per la durata di un anno, prorogato al 13/9/2013.

Per ciò che concerne, invece, la dott.ssa Pernice l'attività da questa svolta è attività didattica presso istituto scolastico della durata di tre ore settimanali.

Ciò premesso, va, qui, preliminarmente richiamata la natura giuridica del rapporto di lavoro di co.co.pro.

Esso trova, infatti, la sua regolamentazione nella Legge n.92 del 2012 (c.d.riforma del lavoro Fornero), che è intervenuta a modificare la disciplina delle collaborazioni coordinate e continuative a progetto di cui agli artt. 61 e ss. del D.lgs.n.276/2003).

L'art.61 sopra richiamato così recita : *'...i rapporti di collaborazione coordinata e continuativa, prevalentemente personale e senza vincolo di subordinazione, di cui all'articolo 409, n. 3, del codice di procedura civile devono essere riconducibili a uno o più progetti specifici o programmi di lavoro o fasi di esso determinati dal committente e gestiti autonomamente dal collaboratore in funzione del risultato, nel rispetto del coordinamento con la organizzazione del committente e indipendentemente dal tempo impiegato per l'esecuzione della attività lavorativa'*.

Da ciò si evince che l'attività svolta con co.co.pro e' una vera e propria attività di lavoro autonomo, assimilabile ad una attività libero-professionale, in quanto l'autonomia nel lavoro a progetto è un requisito fondamentale del rapporto di lavoro stesso.

Più precisamente, il collaboratore deve svolgere la propria attività lavorativa in autonomia e in funzione del risultato; ciò che conta è, perciò, la realizzazione del progetto o del programma indicato nel contratto a progetto.

Il progetto assegnato al collaboratore non deve consistere in una serie di modalità esecutive del lavoro, bensì in un risultato da raggiungere; l'autonomia della prestazione di un lavoratore a progetto è, quindi, un requisito essenziale del lavoro a progetto.

La qualificazione del rapporto di co.co.pro quale rapporto di lavoro autonomo piuttosto che subordinato, in quanto realizzabile da parte del prestatore di lavoro in un ambito di sostanziale autonomia, pur nel rispetto delle finalità previste dal committente e dall'ottenimento di un preciso risultato, esclude possa prospettarsi nelle fattispecie di cui sopra alcuna forma di incompatibilità.

Le caratteristiche del rapporto di co.co.pro sono state, ancor di più, messe a fuoco dal Dipartimento della Funzione Pubblica che, con una circolare, la n.5 del 2006 del 21 dicembre 2006, ha definito le linee di indirizzo in materia di affidamento di incarichi esterni e di collaborazioni coordinate e continuative, e dalla circolare n.29 del 2012 del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, che, ribadendo l'assunto secondo il quale 'il progetto non può comportare lo svolgimento di compiti meramente esecutivi o ripetitivi', ha confermato la possibilità di riconoscere una vera e propria collaborazione a progetto solo nella misura in cui al collaboratore siano lasciati margini di autonomia anche operativa dei compiti allo stesso assegnati.

Per i principi suesposti, deve ritenersi, pertanto, che nessuno profilo di incompatibilità giuridica si pone tra l'attività di co.co.pro e quella di co.co.co presso l'Ispra di Roma, poiché anche quest'ultima fattispecie non è qualificabile quale 'attività di lavoro dipendente subordinato' (di cui alla previsione preclusiva del bando, a pag.3).

Sotto il profilo pratico, invece, si rimette alla Commissione giudicatrice ed al Responsabile del Laboratorio la valutazione in ordine all'effettiva esecutività del rapporto di co.co.pro per l'Arpa Sicilia, atteso che la stessa è titolare del rapporto di co.co.co. con l'Ispra di Roma, di tal che potrebbe, in concreto, risultare difficile il coordinamento tra le predette attività.



Per ciò che concerne, invece, l'attività di docenza della candidata Pernice è da dirsi che la stessa non specifica la tipologia contrattuale di lavoro svolto, se subordinato o autonomo né se tale attività viene svolta per un istituto privato o pubblico.

Risulta, pertanto, preliminare richiedere alla predetta candidata chiarimenti in ordine al tipo di rapporto di lavoro intrattenuto, fermo restando che, nell'eventualità che questo fosse di tipo dipendente e subordinato, si verserebbe nella fattispecie dell'incompatibilità prevista dalla lettera m) dell'art.3 del bando di selezione.

Si precisa, tuttavia, che tale incompatibilità si configura solo al momento del conferimento dell'incarico.

In entrambi i casi, resta incontrovertito che le candidate, in sede di stipula del contratto, dovranno dichiarare di svolgere l'attività di cui al progetto nel rispetto ed in conformità alle indicazioni fornite dal responsabile del Laboratorio; prescrizione, questa, precipuamente contenuta all'art.9 del bando.

Il Dirigente Responsabile SA 4
(Dott.ssa Gabriella D'Acquisto)

