

Verbale di gara

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/16 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CAMPIONAMENTO ED ANALISI MACROINVERTEBRATI E MACROFITE SUI CORSI D’ACQUA DEL TERRITORIO DI AGRIGENTO E CALTANISSETTA PER LE ATTIVITÀ DI CUI ALLA “CONVENZIONE PER L’AGGIORNAMENTO DEL QUADRO CONOSCITIVO SULLO STATO DELLA QUALITÀ DELLE ACQUE SOTTERRANEE, SUPERFICIALI INTERNE, E SUPERFICIALI MARINO-COSTIERE, AI FINI DELLA REVISIONE DEL PIANO DI GESTIONE DEL DISTRETTO IDROGRAFICO DELLA REGIONE SICILIA (CONVENZIONE DAR)”, DDG 673 del 28/12/2016

L’anno duemiladiciassette in data sei febbraio alle ore 10.30 si riunisce in seduta pubblica la Commissione di gara per il procedimento in oggetto composta, come da disposizioni per le vie brevi del Direttore Generale dell’Agenzia, dal Dott. Vito Ciringione, RUP del procedimento, dalla Dott.ssa Paola Aiello e dalla Dott.ssa Gessica D’Amico.

Sono altresì presenti i rappresentanti delle ditte così riconosciuti:

- per la Ditta Biocity srl il Sig. Giuseppe Filiberto riconosciuto con Documento di identità n°AX6849591 (scad.15/5/2027)
- per la Ditta Crea soc. coop. il Sig. Marco Toccaceli riconosciuto con Documento di identità n° AVII02972 (scad. 27/05/2025)
- per la Ditta Biosurvey il Sig. Filippo Luzzo riconosciuto con Documento di identità n°AT4265536

Si verifica che i plichi contenenti le offerte pervenute entro il termine indicato sono in numero di sei ovvero le seguenti, numerate in ordine di registrazione al protocollo Arpa :

1. Ditta Aquaprogram srl registrata al protocollo Arpa al n° 4682 in data 25/01/2017
2. Ditta Poliservizi srl registrata al protocollo Arpa al n° 4837 in data 26/01/2017
3. Ditta Biosurvey srl registrata al protocollo Arpa al n° 4841 in data 26/01/2017
4. Ditta Crea Soc. coop. registrata al protocollo Arpa al n° 4915 in data 26/01/2017
5. Ditta RSA srl registrata al protocollo Arpa al n° 5022 in data 27/01/2017
6. Ditta Biocity Engineering srl registrata al protocollo Arpa al n° 5054 in data 27/01/2017

Prima di aprire i plichi viene sorteggiato in base all’art. 97 del d. lgs. 50/2016 la lettera che individua il metodo di calcolo della soglia di anomalia per determinare la congruità delle offerte in caso di criterio di aggiudicazione del prezzo più basso. Tale soglia non determina comunque l’esclusione automatica in quanto non prevista in sede di indizione e non applicabile per un numero di offerte inferiore a dieci.

Viene sorteggiata la lettera D .

Si verbalizza che il suddetto criterio sarà valido per entrambi i lotti.



Si provvede dunque a redigere due appositi prospetti per il calcolo , uno per il lotto 1 ed 1 per il lotto 2, onde inserire successivamente i dati al momento dell'apertura delle singole offerte e calcolare la soglia di anomalia.

Si procede all'apertura dei singoli plichi in ordine di numero di protocollo e si separano le buste "A" documentazione amministrativa dalle buste "B" offerta economica

Si effettua il controllo delle buste "A" documentazione amministrativa onde verificarne l'ammissibilità

Dall'esame delle buste A risultano ammissibili tutte e 6 le Ditte

Si verbalizza che le Ditte Poliservizi e RSA hanno usufruito della dimidazione della polizza fideiussoria prevista dall'art. 50/2016.

Si procede quindi a dividere le buste "B" offerta economica in base al Lotto di riferimento, 1 o 2

Si inizia con l'esaminare le offerte economiche relative al Lotto 1, risultanti essere in Numero di 6.

Si apre la prima offerta della ditta AQUAPROGRAM il cui ribasso è pari al 41.41% (€21.592,20)

Si apre la seconda offerta della ditta POLISERVIZI il cui ribasso è pari al 1% (€36.481,50)

Si apre la terza offerta della ditta BIOSURVEY il cui ribasso è pari al 8.34 % (€33.776,00)

Si apre la quarta offerta della ditta CREA il cui ribasso è pari al 15.1% (€31.318,82)

Si apre la quinta offerta della ditta RSA il cui ribasso è pari al 35.03% (€23.942,00)

Si apre la sesta offerta della ditta BIOCITY il cui ribasso è pari al 20.20% (€29.406,00)

Vengono registrati i dati rilevati nel prospetto per il calcolo della soglia di anomalia che risulta essere di 16.144%

Il ribasso più alto offerto dalla ditta AQUAPROGRAM è superiore a tale soglia e quindi Arpa Sicilia si riserva di verificare entro i 15gg previsti dalla normativa la congruità dell'offerta.

Si passa quindi ad esaminare le offerte relative al Lotto 2, risultanti essere in Numero di 6.

Si apre la prima offerta della ditta AQUAPROGRAM il cui ribasso è pari al 41.36% (€8.514,00)

Si apre la seconda offerta della ditta POLISERVIZI il cui ribasso è pari al 2.98% (€14.087,00)

Si apre la terza offerta della ditta BIOSURVEY il cui ribasso è pari al 8.33 % (€13.310,00)

Si apre la quarta offerta della ditta CREA il cui ribasso è pari al 16.1% (€12.182,18)

Si apre la quinta offerta della ditta RSA il cui ribasso è pari al 25.61% (€10.802,00)

Si apre la sesta offerta della ditta BIOCITY il cui ribasso è pari al 27.75% (€10.490,70)

Vengono registrati i dati rilevati nel prospetto per il calcolo della soglia di anomalia che risulta essere di 16.284%

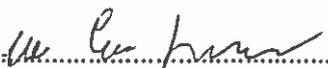
Il ribasso più alto offerto dalla ditta AQUAPROGRAM è superiore a tale soglia e quindi Arpa Sicilia si riserva di verificare entro i 15gg previsti dalla normativa la congruità dell'offerta

Il ribasso più alto offerto dalla ditta AQUAPROGRAM è superiore a tale soglia e quindi Arpa Sicilia si riserva di verificare entro i 15gg previsti dalla normativa la congruità dell'offerta

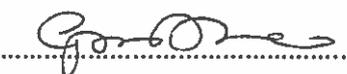
Il RUP decreta la sospensione della seduta per procedere alla verifica della congruità delle offerte risultanti aggiudicatarie e comunica che la prossima seduta è rinviata a data da destinarsi e da comunicare via PEC alle ditte interessate.

La seduta viene sciolta alle ore 12.30

Firma dei partecipanti

Dott. Vito Ciringione 

Dott.ssa Paola Aiello 

Dott. Gessica D'Amico 

Verbale

Prima seduta commissione tecnica per la verifica dei giustificativi di offerta proposti dalla Ditta concorrente Aquaprogram

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/16 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CAMPIONAMENTO ED ANALISI MACROINVERTEBRATI E MACROFITE SUI CORSI D’ACQUA DEL TERRITORIO DI AGRIGENTO E CALTANISSETTA PER LE ATTIVITÀ DI CUI ALLA “CONVENZIONE PER L’AGGIORNAMENTO DEL QUADRO CONOSCITIVO SULLO STATO DELLA QUALITÀ DELLE ACQUE SOTTERRANEE, SUPERFICIALI INTERNE, E SUPERFICIALI MARINO-COSTIERE, AI FINI DELLA REVISIONE DEL PIANO DI GESTIONE DEL DISTRETTO IDROGRAFICO DELLA REGIONE SICILIA (CONVENZIONE DAR)”, DDG 673 del 28/12/2016

L’anno duemiladiciassette in data quindici febbraio alle ore 11.30 si riunisce la Commissione tecnica all’uopo così nominata dal RUP del procedimento in oggetto Dott. Vito Ciringione, composta dalla Dott.ssa Paola Aiello della ST2, dalla Dott.ssa Gessica D’Amico, dalla dott.ssa Maria Vincenza Buscaglia della ST2, con il supporto del Geom. Antonino Treppiedi.

Si inizia con il ribadire che le offerte risultate con il prezzo più basso sia per il Lotto 1 che per il lotto 2 sono quelle pervenute dalla Ditta Aquaprogram srl registrata al protocollo Arpa al n° 4682 in data 25/01/2017 e registrata in sede di gara al numero 1.

Si rammenta che non è stato possibile procedere all’affidamento del servizio, in quanto i ribassi applicati dalla Ditta Aquaprogram per entrambi i Lotti sono risultati superiori alla soglia di anomalia calcolata in sede di gara in base all’art 97 del d.lgs 50/2015. Infatti in base al criterio di calcolo sorteggiato (lettera d) ed applicato ad entrambi i lotti, le soglie di anomalia sono risultate le seguenti: per il Lotto 1: 16,144%, per il lotto 2: 16,284%. L’offerta per il Lotto 1 presenta un ribasso del 41,41% e quindi risulta anomala. L’offerta per il Lotto 2 presenta un ribasso del 41,36% e quindi risulta anomala.

Per quanto sopra al fine di verificare la congruità delle due offerte, prima di procedere all’affidamento, in data odierna si è riunita la commissione per esaminare le giustificazioni delle offerte inoltrate dalla Ditta Aquaprogram con busta separata in sede di presentazione dell’offerta per ciascuno dei due lotti.

Viene aperta la busta “Giustificazioni dell’offerta” relativa all’offerta per il Lotto 1

Viene letta la descrizione dei costi contenuta nel documento predisposto dalla Ditta. Vengono analizzati e discussi gli aspetti in essa contenuti, in particolare relativamente all’aspetto tecnico, che viene considerato congruo, e dei costi del personale e delle spese di trasferta, vitto e alloggio che appaiono poco chiari.

Viene aperta la busta “Giustificazioni dell’offerta” relativa all’offerta per il Lotto 2.

Viene letta la descrizione dei costi contenuta nel documento predisposto dalla Ditta. Vengono analizzati e discussi gli aspetti in essa contenuti, in particolare relativamente all’aspetto tecnico, che viene considerato carente, relativamente al numero di indagini che la Ditta intende

eseguire nella singola giornata lavorativa, dei costi del personale e delle spese di trasferta, vitto e alloggio che appaiono poco chiari.

In seguito alla disamina della descrizione dei costi giustificativi Viene stabilito di richiedere chiarimenti alla Ditta per quanto segue.

LOTTO 1

- **Costi del personale:** si chiederà di fornire dettaglio dei costi, copia dei contratti con i liberi professionisti da enunciati, chiarimenti sulla tipologia giuridica di prestazione lavorativa dai soci amministratori;
- **Spese di trasferta, vitto e alloggio:** si chiederà di fornire dettaglio delle missioni e relativi costi in quanto non appaiono chiari rispetto al numero di giorni/uomo necessari.

LOTTO 2

- **Costi del personale:** si chiederà di fornire dettaglio dei costi, copia dei contratti con i liberi professionisti enunciati, chiarimenti sulla tipologia giuridica di prestazione lavorativa dai soci amministratori;
- **Attività in campo:** si chiederanno chiarimenti tecnici ed organizzativi sulle indagini da effettuare ogni giorno in quanto il numero indicato di indagini per giorno, ovvero 3-4, risulta tecnicamente non semplicemente realizzabile;
- **Spese di trasferta, vitto e alloggio:** si chiederà di fornire dettaglio delle missioni e relativi costi in quanto non appaiono chiari rispetto al numero di giorni/uomo necessari.

Si verbalizza che la suddetta richiesta di chiarimenti verrà preparata dalla Dott.ssa D'Amico e dalla stessa inoltrata via PEC dando alla Ditta un termine di 5 giorni per il riscontro.

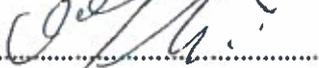
La seduta viene sciolta alle ore 12.30 e viene rinviata al giorno 23/02/2017 per la disamina dei chiarimenti richiesti.

Firma dei partecipanti

Dott.ssa Paola Aiello 

Dott. Gessica D'Amico 

Dott.ssa Vincenza M. Buscaglia 

Geom. Antonino Treppiedi 

Verbale di gara

Seconda seduta commissione tecnica per la verifica dei chiarimenti di offerta prodotti dalla Ditta concorrente Aquaprogram

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/16 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CAMPIONAMENTO ED ANALISI MACROINVERTEBRATI E MACROFITE SUI CORSI D’ACQUA DEL TERRITORIO DI AGRIGENTO E CALTANISSETTA PER LE ATTIVITÀ DI CUI ALLA “CONVENZIONE PER L’AGGIORNAMENTO DEL QUADRO CONOSCITIVO SULLO STATO DELLA QUALITÀ DELLE ACQUE SOTTERRANEE, SUPERFICIALI INTERNE, E SUPERFICIALI MARINO-COSTIERE, AI FINI DELLA REVISIONE DEL PIANO DI GESTIONE DEL DISTRETTO IDROGRAFICO DELLA REGIONE SICILIA (CONVENZIONE DAR)”, DDG 673 del 28/12/2016

L’anno duemiladiciassette in data ventitre febbraio alle ore 10.30 si riunisce la Commissione tecnica per il procedimento in oggetto composta dalla Dott.ssa Paola Aiello della ST2, dalla Dott.ssa Gessica D’Amico, e dalla dott.ssa Maria Vincenza Buscaglia.

Si prende atto che a seguito della richiesta di chiarimenti inviata via Pec con Nota prot. 9580, la Ditta Aquaprogram ha fatto pervenire via PEC, in data 17/02/2017 alle ore 12.04 , entro il termine stabilito, documentazione per quanto richiesto, e che nella seduta odierna verrà esaminata tale documentazione.

Si procede con l’analisi della documentazione prodotta dalla Ditta. Vengono discussi gli aspetti in essa contenuti e dettagliati, in particolare relativamente all’aspetto tecnico, ai costi del personale e alle spese di trasferta, vitto e alloggio per entrambi i Lotti.

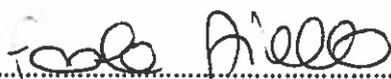
In seguito alla disamina dei chiarimenti, che appaiono congrui e motivati, si ritengono congrue entrambe le offerte della Ditta AQUAPROGRAM, e precisamente

- L’offerta per il Lotto 1, con ribasso del 41.41% (€ 21.592,20)
- L’offerta per il Lotto 2, con ribasso del 41.36% (€ 8.514,00)

Si invia il presente verbale alla Commissione amministrativa di gara per il seguito di competenza.

La seduta viene sciolta alle ore 11.30

Firma dei partecipanti

Dott.ssa Paola Aiello 

Dott. Gessica D’Amico 

Dott.ssa Vincenza M. Buscaglia..... 

Verbale di gara – Seconda seduta pubblica

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/16 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CAMPIONAMENTO ED ANALISI MACROINVERTEBRATI E MACROFITE SUI CORSI D’ACQUA DEL TERRITORIO DI AGRIGENTO E CALTANISSETTA PER LE ATTIVITÀ DI CUI ALLA “CONVENZIONE PER L’AGGIORNAMENTO DEL QUADRO CONOSCITIVO SULLO STATO DELLA QUALITÀ DELLE ACQUE SOTTERRANEE, SUPERFICIALI INTERNE, E SUPERFICIALI MARINO-COSTIERE, AI FINI DELLA REVISIONE DEL PIANO DI GESTIONE DEL DISTRETTO IDROGRAFICO DELLA REGIONE SICILIA (CONVENZIONE DAR)”, DDG 673 del 28/12/2016

L’anno duemiladiciassette il giorno sette del mese di marzo alle ore 9.40 presso la sede Arpa Sicilia di via San Lorenzo si riunisce in seduta pubblica la Commissione di gara composta, dal dott. Vito Ciringione, RUP del procedimento, dalla dott.ssa Paola Aiello e dalla dott.ssa Gessica D’Amico per il proseguimento delle operazioni di gara relative alla procedura in oggetto

E’ altresì presente:

- per la Ditta Crea soc. coop. il Sig. Marco Toccaceli riconosciuto con Documento di identità n° AVII02972 (scad. 27/05/2025)

Premesso che alla prima seduta pubblica del 6 febbraio risultavano pervenuti i plichi delle seguenti ditte:

1. Ditta Aquaprogram srl registrata al protocollo Arpa al n° 4682 in data 25/01/2017
2. Ditta Poliservizi srl registrata al protocollo Arpa al n° 4837 in data 26/01/2017
3. Ditta Biosurvey srl registrata al protocollo Arpa al n° 4841 in data 26/01/2017
4. Ditta Crea Soc. coop. registrata al protocollo Arpa al n° 4915 in data 26/01/2017
5. Ditta RSA srl registrata al protocollo Arpa al n° 5022 in data 27/01/2017
6. Ditta Biocity Engineering srl registrata al protocollo Arpa al n° 5054 in data 27/01/2017

Dall’esame delle rispettive buste A contenenti la documentazione amministrativa sono state ammesse alle fasi successive tutte le offerte pervenute, si è poi proceduto all’apertura delle offerte economiche Busta B relative al primo lotto con i ribassi di seguito indicati:

1. ditta AQUAPROGRAM il cui ribasso è pari al 41.41% (€21.592,20)
2. ditta POLISERVIZI il cui ribasso è pari al 1% (€36.481,50)
3. ditta BIOSURVEY il cui ribasso è pari al 8.34 % (€33.776,00)
4. ditta CREA il cui ribasso è pari al 15.1% (€31.318,82)
5. ditta RSA il cui ribasso è pari al 35.03% (€23.942,00)
6. ditta BIOCITY il cui ribasso è pari al 20.20% (€29.406,00)

Individuata la soglia di anomalia che è risultata pari a 16.144% si è dato atto che l’offerta della ditta AQUAPROGRAM prima in graduatoria è risultata superiore alla soglia di anomalia pertanto il RUP si è riservato di verificare la congruità dell’offerta.

Continuando con le operazioni di gara la Commissione ha proceduto con l’apertura delle offerte economiche busta B relative al secondo lotto con i ribassi di seguito indicati:

1. ditta AQUAPROGRAM il cui ribasso è pari al 41.36% (€8.514,00)
2. ditta POLISERVIZI il cui ribasso è pari al 2.98% (€14.087,00)
3. ditta BIOSURVEY il cui ribasso è pari al 8.33 % (€13.310,00)
4. ditta CREA il cui ribasso è pari al 16.1% (€12.182,18)
5. RSA il cui ribasso è pari al 25.61% (€10.802,00)
6. ditta BIOCITY il cui ribasso è pari al 27.75% (€10.490,70)

Individuata la soglia di anomalia che risulta pari a 16.284% si è dato atto che l'offerta della ditta AQUAPROGRAM prima in graduatoria è risultata superiore alla soglia di anomalia pertanto il RUP si è riservato di verificare la congruità dell'offerta.

Il RUP al termine della prima seduta ne ha decretato la sospensione per procedere alla verifica della congruità delle offerte risultanti aggiudicatarie.

Successivamente, in data 15/02/2017 si è riunita la Commissione tecnica all'uopo così nominata dal RUP dott. Vito Ciringione, composta dalla dott.ssa Paola Aiello della ST2, dalla dott.ssa Gessica D'Amico, dalla dott.ssa Maria Vincenza Buscaglia della ST2, con il supporto del geom. Antonino Treppiedi, per esaminare le giustificazioni allegate dal concorrente Aquaprogram alla documentazione di gara con busta separata per ciascuno dei due lotti.

In seguito alla disamina della descrizione dei costi giustificativi è stato stabilito di richiedere via PEC ulteriori chiarimenti alla Ditta Aquaprogram in particolare relativamente all'aspetto tecnico, che viene considerato congruo, e dei costi del personale e delle spese di trasferta, vitto e alloggio.

In data 23/02/2017 alle ore 10.30 si è riunita in seconda seduta la Commissione tecnica composta dalla dott.ssa Paola Aiello della ST2, dalla dott.ssa Gessica D'Amico, e dalla dott.ssa Maria Vincenza Buscaglia, per esaminare i chiarimenti che la Ditta Aquaprogram ha fatto pervenire via PEC, in data 17/02/2017, entro il termine stabilito.

In seguito alla disamina dei chiarimenti, la Commissione tecnica ha ritenuto motivati i chiarimenti e congrue entrambe le offerte della Ditta AQUAPROGRAM, ed ha inviato alla Commissione di gara le proprie determinazioni.

In data odierna dunque si prende atto del parere della Commissione tecnica ed il RUP determina di aggiudicare in via provvisoria il servizio in epigrafe alla Ditta Aquaprogram per le offerte di seguito indicate:

- L'offerta per il Lotto 1, con ribasso del 41.41% (€ 21.592,20)
- L'offerta per il Lotto 2, con ribasso del 41.36% (€ 8.514,00)

La seduta viene sciolta alle ore 10.20

Firma dei partecipanti

Dott. Vito Ciringione 

Dott.ssa Paola Aiello 

Dott. Gessica D'Amico 