ARPA SICILIA
AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE

REGIONE SICILIANA
AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE

DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE

N 187 **del** 26-06-15

Oggetto: Bando di selezione mediante procedura pubblica per soli titoli, per l'affidamento di n. 1 (uno) incarico professionale di studio, per l'espletamento delle attività di "Gestione e supporto tecnico ad attività di ricerca e di attuazione di progetti di innovazione sociale e tecnologica", della durata di mesi 7 (sette) senza alcun vincolo di subordinazione, rivolto ad esperti con professionalità altamente qualificata, con specifico riferimento allo sviluppo di reti sociali, con il metodo Living Lab per la co-progettazione di scenari innovativi e la gestione dei rapporti inter-partenariali internazionali, connesso all'attuazione del progetto "Linked Open Data for environment protection in Smart Regions" - Acronimo "SmartOpenData" (Grant Agreement No. 603824) di cui al DDG n. 131 del 20.4.2015, rettificato con successivo DDG n. 154 del 29.4.2015. Approvazione Atti e nomina vincitore.

Il Direttore Generale
(nominato con Decreto dell'Assessore Regionale del Territorio e dell'Ambiente n. 118/ Gab. del 30.7.2012)

VISTO l'art.90 della L.R. 03/05/01, n. 6, come modificato ed integrato dall'art. 94 della L.R. del 16/04/2003, n. 4, e dell'art. 35 della L.R. 31/05/2004 n. 9, d'istituzione dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente – ARPA – Sicilia;

VISTO il regolamento di ARPA Sicilia approvato con Decreto dell'Assessore Regionale Territorio e Ambiente n. 165/GAB del 01/06/2005, pubblicato sulla GURS n.29, parte I^ dell'8 Luglio 2005;

VISTO il D.D.G. Arpa Sicilia n. 315 del 13/06/2005 di presa atto "Approvazione del Regolamento di definizione dell'assetto organizzativo della pianta organica ed altri assetti relativi alla funzionalità dell'Agenzia Regionale per la Protezione per l'Ambiente – ARPA Sicilia", ex art. 90 L.R. 6/2001 e successive modifiche e integrazioni;

Preso atto che con DDG n. 131 del 20.4.2015, rettificato con successivo DDG n. 154 del 29.4.2015, si è approvato l'avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 1 incarico professionale autonomo di studio, ai sensi dell'art. 2222 del Codice Civile senza alcun vincolo di subordinazione per personale specializzato, ai fini dello svolgimento delle attività descritte nel progetto "Linked Open Data for environment protection in Smart Regions" - Acronimo "SmartOpenData";

Appurato che con DDG n. 169 del 26.5.2015 è stata nominata la Commissione di valutazione di cui all'art. 4 del bando pubblico di selezione;

Regione Siciliana - Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente
Via San Lorenzo 312 g – 90146 Palermo Tel. 091 6563582 – 7078696
C.F. 97169170822 P. IVA 05086340824
URL:www.arpa.sicilia.it – e-mail: arpa@arpa.sicilia.it

Visti i verbali n. 1 del 27.5.2015 e n. 2 dell'11.6.2015 e n. 3 del 22.6.2015 trasmessi con nota del 26.6.2015 ed attestanti il lavoro svolto dalla Commissione di valutazione e dato atto dell'annotazione fatta dal Direttore Generale;

Evidenziato che l'art. 7 del già citato bando di selezione così recita: "*Sulla base dell'esito della procedura di valutazione, la Commissione predisporrà un elenco dei candidati idonei in ordine preferenziale, in relazione al dichiarato possesso dei requisiti di ammissione e delle conoscenze richieste di cui al presente avviso.*

Tale elenco sottoscritto dal Presidente e dal Segretario della Commissione, sarà affisso all'Albo Web dell'ARPA e sulla homepage del portale dell'Agenzia.

Il Direttore Generale procederà, a suo insindacabile giudizio, alla nomina del vincitore e all'affidamento dell'incarico professionale di studio, dandone notizia agli interessati tramite PEC."

Preso atto dell'elenco degli idonei di cui all'art. 7 del bando, allegato al verbale n. 2 di cui fa parte integrante;

RITENUTO pertanto di dover procedere all'approvazione degli atti ed alla nomina del vincitore;

DECRETA

1. **Riportare** ed integralmente confermare tutti i punti in premessa;
2. **Approvare**, in conformità alle premesse, i verbali n. 1 del 27.5.2015 (allegato 1) e n. 2 dell'11.6.2015 (Allegato 2) e n. 3 del 22.6.2015 quest'ultimo contenente l'elenco dei candidati idonei, di cui all'art. 7 del bando di selezione predisposto dalla Commissione di Valutazione nominata con DDG 169 del 26.5.2015;
3. **Dichiarare** vincitore della selezione il Dott. Jesse Marsh, collocato al primo posto nell'elenco degli idonei con il punteggio di 100/100;
4. **Dare atto che lo** schema di disciplinare che dovrà essere sottoscritto con il professionista nominato vincitore sarà approvato con successivo Decreto;
5. **Notificare** il presente decreto al Direttore della SA1 ed al Direttore della SG1 per gli atti consequenziali;
6. **Disporre** nelle more della disciplina definitiva dei controlli degli atti dell'ARPA Sicilia, la trasmissione del presente decreto all'ARTA – Dipartimento Territorio ed Ambiente – per l'esercizio dei compiti di vigilanza ex art. 90 punto 2 della L.R. 6/2001 ed al Collegio dei Revisori.

Il Funzionario Istruttore
Dott.ssa Silvana Maria Rotondo

Il Direttore della UOC SA4
Avv. Maria Luisa Curti

Il Direttore Generale
Dott. Francesco Licata di Baucina

Regione Siciliana - Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente
Via San Lorenzo 312 g – 90146 Palermo Tel. 091 6563582 – 7078696
C.F. 97169170822 P. IVA 05056340824
URL:www.arpa.sicilia.it – e-mail: arpa@arpa.sicilia.it

ARPA SICILIA
AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE

Verbale n. 1

L'anno duemilaquindici addì ventisette del mese di maggio si è riunita la commissione, di valutazione nominata con DDG n. 169 del 26.5.2015 e regolarmente convocata con nota prot. 32.338 del 27.5.2015.

Sono presenti:
Avv. Maria Luisa Curti – Direttore SA1 – Presidente della commissione
Dott. Vincenzo Infantino – Direttore SG1 – Componente
Dott. Giovanni Vacante – Project Manager – Componente

Verbalizza e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Silvana Maria Rotondo.

Preso atto che con DDG n. 131 del 20.4.2015, rettificato con successivo DDG n. 154 del 29.4.2015, si è approvato l'avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 1 incarico professionale autonomo di studio, ai sensi dell'art. 2222 del Codice Civile senza alcun vincolo di subordinazione per personale specializzato, ai fini dello svolgimento delle attività descritte nel progetto "Linked Open Data for environment protection in Smart Regions" - Acronimo "SmartOpenData";
Visto lo schema di avviso pubblico predisposto dalla competente Struttura Amministrativa SA 1 per la selezione del professionista, allegato al DDG 154/2015 sopra menzionato;

Appurato che l'avviso è stato pubblicato nella sezione bandi del portale istituzionale dell'Agenzia dal 30 aprile fino al 15 maggio 2015 (come da attestazione del webmaster);

Evidenziato che entro il termine ultimo del 15 maggio 2015 ore 12,00 sono pervenute al protocollo dell'Agenzia n. 3 istanze e precisamente:

1. Dott. Giovanni Luca Dierna – trasmessa tramite PEC il giorno 15 maggio 2015 ore 7.59 (prot. 30085 del 18.5.2015)
2. Dott. Luciano Bocci – trasmessa tramite PEC il giorno 15 maggio 2015 ore 10.18 (prot. 30083 del 18.5.2015)
3. Dott. Jesse Marsh trasmessa con raccomandata a mano il 15.5.2015 ore 11.43 (prot. 29640 del 15.5.2015)

che oltre il termine indicato all'art. 3 dell'avviso (ore 12,00 del 15° giorno della pubblicazione) è pervenuta al protocollo dell'Agenzia n. 1 istanza trasmessa per PEC dal Dott. Gianluca Agati (15.5.2015 ore 12.27), prot. 30086 del 18/5/2015 ;

Che nel bando di selezione all'art. 4 si legge che " *La procedura selettiva sarà operata mediante*

comparazione dei curricula professionali da parte di apposita commissione, nominata con decreto dal Direttore Generale, composta dal Direttore della SA1 (con funzione di presidente), dal Project manager SmOD e dal Dirigente della SG1.
In particolare, saranno valutati i titoli conseguiti, i titoli preferenziali e le attività svolte dai candidati nel corso della propria attività, ritenuti significativi per un idoneo apprezzamento delle capacità e delle attitudini degli stessi, in relazione alla specifica esperienza richiesta tra gli indicatori previsti dal presente avviso."

Che i successivi art. 5 e 6 individuano i titoli valutabili ed i criteri di valutazione;

Che l'art. 6 espressamente prevede:

" La valutazione delle proposte pervenute sarà fatta dai membri della commissione di cui all'art. 4, attribuendo un punteggio massimo totale di 100 punti, in base ai criteri riportati nel prospetto che segue:

Titoli valutabili	*Punti*	*Punteggio Max*
1. Esperienza professionale/lavorativa rispetto ai temi da affrontare e alle attività da svolgere, e specificatamente su:		40
a. Durata dell'esperienza in innovazione tecnologica e organizzativa riguardo allo sviluppo locale e/o alla sostenibilità ambientale, compresa la partecipazione in iniziative di sperimentazioni "pilota"		
i. Durata fino a 5 anni	10	
ii. Durata da 5 a 8 anni	15	
iii. Durata > 8 anni	20	
b. Esperienza professionale in piattaforme e strumenti per *open data*		
i. Durata fino a 3 anni	6	
ii. Durata >3anni	10	
c. Durata dell'esperienza professionale in materia di gestione e ricerca dei dati ambientali e di sistemi SIT e/o di processi di adozione di standard qualitativi, anche in riferimento alla Direttiva INSPIRE		
i. Durata fino a 5 anni	6	
ii. Durata >5 anni	10	
2. Numero e durata dell'esperienza lavorativa nella valutazione e nella formulazione di processi d'innovazione sociale, con particolare riferimento alle metodologie *Living Labs* e/o *Social Spaces for Research and Innovation*:		30
a. Durata dell'esperienza in sistemi di valutazione dei processi dell'innovazione sociale		
i. Durata fino a 5 anni	4	
ii. Durata > 5 anni	8	
b. Durata dell'esperienza su processi partecipativi (sviluppo e animazione di *community* basati su internet) anche mediante l'applicazione di metodologie *"Living Lab"*		
i. Durata fino a 5 anni	5	
ii. Durata da 5 a 8 anni	8	
iii. Durata >8anni	12	
c. Numero di pubblicazioni in materia di politiche dell'innovazione, della società dell'informazione e dello sviluppo sostenibile, anche		

Titoli valutabili	*Punti*	*Punteggio Max*
in lingua inglese i. Numero pubblicazioni fino a 10 ..... ii. Numero pubblicazioni > 10	6 10	
3. Esperienza professionale (numero e durata) nei progetti UE, ed in particolare nei programmi di Cooperazione Territoriale, LIFE e nei Programmi Quadro di ricerca e sviluppo, etc.: a. Numero di partecipazioni nell'attuazione di progetti Europei i. Numero iniziative fino a 3 ..... ii. Numero iniziative da 3 a 8 ..... iii. Numero iniziative > 8 ..... b. Durata dell'esperienza di partecipazione nell'attuazione di progetti europei i. Durata fino a 7 anni ..... ii. Durata da 7 a 10 ..... iii. Durata > 10 anni	 7 10 15 7 10 15	30

Lo stesso progetto/iniziativa/attività potrà essere inserita dal candidato in più categorie di titoli valutabili, purché il contenuto sia pertinente alle specifiche delle stesse.

In condizione di parità di esperienza professionale maturata si attribuirà la preferenza ai candidati che avranno svolto attività presso strutture pubbliche"

A questo punto i componenti della Commissione, dopo aver dato lettura del bando di selezione, procedono all'esclusione del candidato Dott. Gianluca Agati poiché la PEC contenente la domanda di ammissione, è stata inoltrata alle ore 12,27 del 15 maggio 2015 quando il bando espressamente prevedeva all'art. 3 che le domande dovevano pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre le ore 12,00 del 15° giorno della pubblicazione .

La Commissione procede, altresì, a predisporre uno schema tipo di valutazione dei candidati, contenente i titoli di valutazione ed i relativi punteggi che si allega al presente verbale per farne parte integrante. Pertanto ogni singolo candidato verrà valutato utilizzando l'allegata scheda.

A questo punto la commissione decide di aggiornare la seduta a giorno 28 maggio alle ore 12.00 per completare i lavori di selezione.

Letto, firmato e sottoscritto

La Commissione Esaminatrice

Avv. Maria Luisa Curti .....

Dott. Vincenzo Infantino .....

Dott. Giovanni Vacante .....

Scheda individuale selezione n. 1 incarico professionale Smart Open Data

Valutazione Titoli

Candidato/a _____

1. possesso dei seguenti requisiti culturali e professionali specifici per l'ammissione (consulenza Senior):
   a. Laurea magistrale (almeno quadriennale), o comparabile titolo di studio conseguito all'estero, conseguita da almeno cinque anni;
   b. Esperienza lavorativa in iniziative d'innovazione tecnologica in relazione allo sviluppo locale e/o alla sostenibilità ambientale (almeno una);
   c. Esperienza nella gestione di gruppi di lavoro multi-culturali e multi-disciplinare anche a distanza (almeno una);
   d. Esperienza di partecipazione e gestione di progetti Europei di sviluppo tecnologico, innovazione e cooperazione internazionale e interregionale;
   e. Ottima conoscenza dell'inglese scritto e parlato (desunto da un attestato di Livello "C" secondo il QCER o da un idoneo titolo di studio conseguito all'estero), oltre della lingua italiana.

2. possesso esperienza professionale/lavorativa rispetto ai temi da affrontare e alle attività da svolgere, e specificatamente su:

   a. Esperienza in innovazione tecnologica e organizzativa riguardo allo sviluppo locale e/o alla sostenibilità ambientale, compresa la partecipazione in iniziative di sperimentazioni "pilota" (Punteggio Max. 20 punti)

   1) dal _____ al _____ presso _____
   _____ (ente pubblico – soggetto privato)
   _____
   Attività svolta _____
   _____
   _____;

   2) dal _____ al _____ presso _____
   _____ (ente pubblico – soggetto privato)
   _____
   Attività svolta _____
   _____
   _____;

   3) dal _____ al _____ presso _____
   _____ (ente pubblico – soggetto privato)
   _____
   Attività svolta _____
   _____
   _____;

Punteggio Parziale: .....

Osservazioni Commissione:

_____

_____

_____

b. Esperienza professionale in piattaforme e strumenti per *open data* (*punteggio Max. 10*)

1) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

2) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

3) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

Punteggio Parziale: .....

Osservazioni Commissione:

_____

_____

_____

c. **Esperienza professionale in materia di gestione e ricerca dei dati ambientali e di sistemi SIT e/o di processi di adozione di standard qualitativi, anche in riferimento alla Direttiva INSPIRE (Punteggio Max. 10)**

1) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

2) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

3) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

Punteggio Parziale: .....

Osservazioni Commissione:

_____

_____

_____

3. Pubblicazioni ed esperienza lavorativa nella valutazione e nella formulazione di processi d'innovazione sociale, con particolare riferimento alle metodologie *Living Labs* e/o *Social Spaces for Research and Innovation*:

a. **In sistemi di valutazione dei processi dell'innovazione sociale (Punteggio Max 8)**

1) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

2) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____

_____
_____;

3) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

Punteggio Parziale ……..

Osservazioni Commissione:

_____

_____

_____

b. Su processi partecipativi (sviluppo e animazione di *community* basati su internet) anche mediante l'applicazione di metodologie *"Living Lab"* (Punteggio Max. 12 punti)

1) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

2) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

3) dal _____ al _____ presso _____
_____ (ente pubblico – soggetto privato)
_____
Attività svolta _____
_____
_____;

Punteggio Parziale ……

Osservazioni Commissione:

_____

_____

_____

c. **Pubblicazioni in materia di politiche dell'innovazione, della società dell'informazione e dello sviluppo sostenibile, anche in lingua inglese (Punteggio Max. 10)**

1) Autore _____ Titolo _____ Tipo pubblicazione/editore _____ anno _____;
2) Autore _____ Titolo _____ Tipo pubblicazione/editore _____ anno _____;
3) Autore _____ Titolo _____ Tipo pubblicazione/editore _____ anno _____;

Punteggio Parziale ……..

Osservazioni Commissione:

_____

_____

_____

4. Esperienza professionale (numero e durata) nei progetti UE, ed in particolare nei programmi di Cooperazione Territoriale, LIFE e nei Programmi Quadro di ricerca e sviluppo, etc.;
   a. **Numero e durata di partecipazioni nell'attuazione di progetti Europei (punteggio Max 30)**
      1) dal _____ al _____ presso _____ _____ titolo del progetto _____ Ruolo _____ _____

2) dal _____ al _____ presso _____

_____

titolo del progetto _____ Ruolo _____

_____

3) dal _____ al _____ presso _____

_____

titolo del progetto _____ Ruolo _____

_____

Punteggio Parziale .....

Osservazioni Commissione:

_____

_____

_____

Punteggio Totale .....

La Commissione Esaminatrice

Avv. Maria Luisa Curti .....

Dott. Vincenzo Infantino .....

Dott. Giovanni Vacante .....

ARPA SICILIA
AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE

Verbale n. 2

L'anno duemilaquindici addì undici del mese di giugno si è riunita la commissione, di valutazione nominata con DDG n. 169 del 26.5.2015 auto convocatasi per la giornata odierna .

Sono presenti:

Avv. Maria Luisa Curti – Direttore SA1 – Presidente della commissione
Dott. Vincenzo Infantino – Direttore SG1 – Componente
Dott. Giovanni Vacante – Project Manager – Componente

Verbalizza e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Silvana Maria Rotondo.

Visto il verbale n. 1 del 27.5.2015 relativa alla prima riunione della Commissione di Valutazione;

Che come evidenziato nel superiore verbale entro il termine ultimo del 15 maggio 2015 ore 12,00 risultavano pervenute al protocollo dell'Agenzia n. 3 istanze e precisamente:

1. Dott. Giovanni Luca Dierna – trasmessa tramite PEC il giorno 15 maggio 2015 ore 7.59 (prot. 30085 del 18.5.2015)
2. Dott. Luciano Bocci – trasmessa tramite PEC il giorno 15 maggio 2015 ore 10.18 (prot. 30083 del 18.5.2015)
3. Dott. Jesse Marsh trasmessa con raccomandata a mano il 15.5.2015 ore 11.43 (prot. 29640 del 15.5.2015)

Che oltre il termine indicato all'art. 3 dell'avviso (ore 12,00 del 15° giorno della pubblicazione) è pervenuta al protocollo dell'Agenzia n. 1 istanza trasmessa per PEC dal Dott. Gianluca Agati (15.5.2015 ore 12.27), prot. 30086 del 18/5/2015 ;

Che la Commissione nella seduta del 27 maggio u.s. ha pertanto escluso la candidatura del Dott. Agati, poiché la PEC contenente la domanda di ammissione, è stata inoltrata alle ore 12,27 del 15 maggio 2015 quando il bando espressamente prevedeva all'art. 3 che le domande dovevano pervenire, a pena di esclusione, entro e non oltre le ore 12,00 del 15° giorno della pubblicazione .

A questo punto la Commissione e, in particolare il Presidente Avv. Curti, ritiene opportuno soffermarsi sull'osservazione mossa dal Collegio dei Revisori, in data 20/05/2015, riguardante la presente procedura e, in particolare al termine evincibile dal DDG di indizione, relativo all'avviso interno di ricerca di specifica professionalità, ai sensi del vigente regolamento agenziale, avviso per il quale è stato previsto un termine di giorni

cinque.

Su detta osservazione, reso edotto il Dott. Vacante giusta mail del 10/06/2015, lo stesso riscontrava in pari data con mail che si allega unitamente all'altra citata, al presente verbale, dalla quale può evincersi che il termine in parola di giorni 5 è da considerarsi di carattere " ordinatorio" e non " perentorio", che risultava, come precisato dallo stesso Dott. Vacante, pervenuta un'istanza di un dipendente della ST di Palermo, Ing. La Placa che aveva avanzato la propria candidatura, descrivendo le proprie competenze al fine di una valutazione della propria professionalità per il progetto in questione ed altresì una nota pervenuta dal Dott. Librici Direttore della ST di appartenenza dell'Ing. La Placa, di riscontro all'avviso interno, nella quale lo stesso dichiara che nelle Strutture dallo stesse dirette non " è in servizio personale con le specificità di cui alla nota che si riscontra".

A questo punto il Presidente ritiene di dover effettuare un approfondimento in ordine all'istanza del predetto Ing. La Placa ed in particolare sulla procedura seguita, prima di proseguire nella valutazione delle altre istanze e pertanto propone la chiusura dell'odierna seduta al fine di poter acquisire ogni elemento utile a chiarire l'iter relativo alla procedura interna, propedeutica a quella rivolta all'esterno.

I componenti concordano con la posizione espressa dal Presidente.

Del che si è redatto il presente verbale che si chiude alle ore .....

Letto, firmato e sottoscritto

La Commissione Esaminatrice

Avv. Maria Luisa Curti .....

Dott. Vincenzo Infantino .....

Dott. Giovanni Vacante .....

Da "gvacante" <gvacante@arpa.sicilia.it>
A "srotondo@arpa.sicilia.it" <srotondo@arpa.sicilia.it>
Cc "mlcurti" <mlcurti@arpa.sicilia.it>
Data mercoledì 10 giugno 2015 - 18:15

Re: riscontro osservazioni Collegio dei revisori

Sui chiarimenti richiesti si rappresenta che le motivazioni sulle scelte amministrative e procedurali operate dagli Uffici dell'Agenzia sono rinvenibili direttamente nelle premesse dell'atto osservato, nonché nei documenti in esse richiamati. Tuttavia si riporta quanto segue.
Nel corso del primo anno di attività del Progetto, l'Agenzia ha portato avanti le azioni previste, partecipando alle riunioni dei partner e avviando, con alcuni di essi, una collaborazione per lo svolgimento del pilota italiano. Dalla verifica dei risultati fin qui ottenuti, rispetto al programma di lavoro del progetto, è emersa la necessità di avvalersi di una ulteriore figura professionale che possa supportare il G.d.L. nel completamento delle attività intraprese e avviarne di nuove per attuare compiutamente le azioni in capo all'Agenzia prima della scadenza del Progetto.
Da qui la necessità di provvedere in merito in esecuzione del Decreto del Direttore Generale n. 201 del 12/09/2012, recante "Adozione - direttiva sul conferimento di incarichi e di collaborazioni esterne ed in materia di lavoro flessibile presso ARPA Sicilia". Sui tempi assegnati (5 gg) per presentare eventuali candidature interne, ravvisata l'urgenza e la mancata indicazione di tempi minimi in seno al alla direttiva citata, si è operato al pari di altri precedenti avvisi eseguiti dagli uffici dell'Agenzia, intendendo, comunque, ordinatorio e non perentorio, il termine previsto nell'avviso. In tal senso, infatti, è significativa la disponibilità (pervenuta via email e dopo la scadenza) da parte di un dipendente ARPA alla quale si è risposto con la email che si allega alla presente. La stessa disponibilità non è stata, comunque, autorizzata dal direttore dlela ST provinciale cui appartiene il dipendente (v. notula allegata alla nota prot. n. 4848 del 2901/2015).
Infine, corre l'obbligo rappresentare che il reperimento della figura consulenziale richiesta, visti i notevoli ritardi accumulati, è divenuta quanto mai urgente e necessaria, e ogni ulteriore indugio rischia di compromette l'operatività del Progetto e, soprattutto, lo svolgimento delle attività previste (non ultimo il meeting dei partners del Progetto che si svolgerà a Palermo nel prossimo mese di Luglio), con drastiche conseguenze di natura finanziaria circa l'ammissibilità delle spese fin qui sostenute, che sarebbero addebitate interamente all'Agenzia.

Giovanni Vacante
Dirigente resp.le U.O. SG 1.4
Arpa Sicilia
335 7940636

Da : "srotondo" srotondo@arpa.sicilia.it
A : "gvacante" gvacante@arpa.sicilia.it
Cc :
Data : Wed, 10 Jun 2015 17:26:10 +0200
Oggetto : riscontro osservazioni Collegio dei revisori

> Il collegio dei revisori in data 20/5/2015 ha rappresentato alcune perplessità in merito al Decreto 131/2015 riguardante il bando di selezione per n. 1 incarico professionale di studio Progetto SmartOpenData.
> Fra le osservazioni mosse dal collegio una riguarda il fatto che l'avviso interno per la manifestazione di interesse da parte di personale interno è stato mantenuto solo 5 giorni di cui due non lavorativi.
> In merito si chiede di fare pervenire nota di riscontro all'osservazione del Collegio attestante le ragioni per cui è stato assegnato questo lasso temporale di 5 giorni e se sono pervenute manifestazioni di interesse da parte di dipendenti ARPA.
> Si rappresenta l'urgenza di tale riscontro stante il prossimo incontro con il collegio dei revisori.

> Cordialmente
> silvana rotondo

Allegato(i)

9_Email LaplacaSergio_e_Risposta.pdf (26 Kb)

ARPA SICILIA
AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE

Verbale n. 3

L'anno duemilaquindici addì ventidue del mese di giugno si è riunita la commissione, di valutazione nominata con DDG n. 169 del 26.5.2015 auto convocatasi per la giornata odierna .

Sono presenti:
Avv. Maria Luisa Curti - Direttore SA1 - Presidente della commissione
Dott. Vincenzo Infantino - Direttore SG1 - Componente
Dott. Giovanni Vacante - Project Manager - Componente

Verbalizza e svolge le funzioni di segretaria la Dott.ssa Silvana Maria Rotondo.

Visto il verbale n. 2 dell'11.6.2015 e in particolare la parte relativa agli approfondimenti da svolgere in ordine alla procedura interna seguita per l'eventuale reperimento di professionalità per il progetto di che trattasi e:

1. Vista la mail del 15/06/2015 a firma dell'Avv. Curti, Responsabile della SA1, con la quale viene chiesto al Project Manager Dott. Vacante di acquisire apposita dichiarazione a completamento di quanto esplicitato dal Dott. Librici in merito alla richiesta dell'Ing. La Placa.
2. Vista la dichiarazione prodotta con nota del 19.6.2015 a firma del Dott. Abbate facente funzioni del Direttore della ST di Palermo (atteso che il Dott. Librici è cessato dal servizio per pensionamento).
3. Preso atto che anche nella presente seduta il Project Manager dichiara che l'Ing. La Placa non possiede i requisiti per il Progetto più volte citato e che peraltro il Direttore f.f. della ST di Palermo precisa che " qualora la commissione ritenga che il curriculum proposto dal dipendente per l'affidamento dell'incarico, comprovi l'esperienza e la competenza richieste nel bando, quest'ufficio darà il suo nullaosta al suo trasferimento a condizione che vi sia una compensazione, con equivalente professionista qualificato (...)".

Preso atto pertanto dell'insussistenza dei requisiti in capo all'Ing. La Placa, come già verificato dal Project Manager Dott. Vacante e contestualmente dell'indisponibilità manifestata dal Direttore della ST di Palermo, per le motivazioni rappresentate nella nota allegata al presente verbale, la Commissione constata di non dover procedere ad alcuna valutazione dell'Ing. La Placa

La Commissione procede pertanto alla verifica del possesso dei requisiti culturali e

professionali di ammissione di cui all'art. 2 del bando di selezione del primo candidato, Dott. Giovanni Luca Dierna, verificando le dichiarazioni rese dal candidato.

Dopo aver appurato che il candidato Dott. Dierna è in possesso dei requisiti di ammissione, la Commissione procede alla valutazione dei titoli valutabili, compilando la scheda di valutazione predisposta durante la seduta del 27 maggio scorso ed allegata al verbale n. 1/2015. Pertanto la Commissione attenendosi alla tabella contenente i criteri di selezione di cui all'art. 6 del bando assegna al Dott. Dierna il punteggio TOTALE di 13 così suddivisi:

1. Esperienza in innovazione tecnologica e organizzativa riguardo allo sviluppo locale e/o alla sostenibilità ambientale, compresa la partecipazione in iniziative di sperimentazioni "pilota" Punti 9

   (periodi valutati per un totale di anni 3 e mesi 6)
2. Esperienza professionale in piattaforme e strumenti per *open data* punti 2

   (periodo valutato per un totale di mesi 11)
3. Pubblicazioni in materia di politiche dell'innovazione, della società dell'informazione e dello sviluppo sostenibile, anche in lingua inglese
   (si valutano n. 3 pubblicazioni)
   punti 2

A questo punto si passa alla seconda istanza pervenuta ovvero quella del Dott. Luciano Bocci.
Dopo aver appurato che il candidato Dott. Bocci è in possesso dei requisiti di ammissione, la Commissione procede alla valutazione dei titoli valutabili, compilando la scheda di valutazione. Pertanto la Commissione attenendosi alla tabella contenente i criteri di selezione di cui all'art. 6 del bando assegna al Dott. Dierna il punteggio TOTALE di 26 così suddivisi:

1. Esperienza in innovazione tecnologica e organizzativa riguardo allo sviluppo locale e/o alla sostenibilità ambientale, compresa la partecipazione in iniziative di sperimentazioni "pilota" Punti 8

   (periodi valutati per un totale di anni 3 e mesi 4)
2. Pubblicazioni in materia di politiche dell'innovazione, della società dell'informazione e dello sviluppo sostenibile, anche in lingua inglese:
   a. In sistemi di valutazione dei processi dell'innovazione sociale (periodo valutato anni 4)
      punti 3
   b. Su processi partecipativi (sviluppo e animazione di *community* basati su internet) anche mediante l'applicazione di metodologie "*Living Lab*"(periodo valutato anni 2 e 3 mesi)
      punti 1
3. Esperienza professionale (numero e durata) nei progetti UE, ed in particolare nei programmi di Cooperazione Territoriale, LIFE e nei Programmi Quadro di ricerca e

sviluppo, etc (periodo valutato anni 5 mesi otto, punti 7 + n. 3 esperienze, punti 7) punti 14

A questo punto si passa all' ultima istanza ammessa ovvero quella del Dott. Jesse Marsh. Dopo aver appurato che il candidato Dott. Marsh è in possesso dei requisiti di ammissione, la Commissione procede alla valutazione dei titoli valutabili, compilando la scheda di valutazione. Pertanto la Commissione attenendosi alla tabella contenente i criteri di selezione di cui all'art. 6 del bando assegna al Dott. Marsh il punteggio TOTALE di 100 così suddivisi:

1. possesso esperienza professionale/lavorativa rispetto ai temi da affrontare e alle attività da svolgere, e specificatamente su:
    a. Esperienza in innovazione tecnologica e organizzativa riguardo allo sviluppo locale e/o alla sostenibilità ambientale, compresa la partecipazione in iniziative di sperimentazioni "pilota" Punti 20
    (periodi valutati per un totale di anni 13 e mesi 10)
    b. Esperienza professionale in piattaforme e strumenti per *open data* Punti 10
    (periodi valutati per un totale di anni 4 e mesi 3)
    c. Esperienza professionale in materia di gestione e ricerca dei dati ambientali e di sistemi SIT e/o di processi di adozione di standard qualitativi, anche in riferimento alla Direttiva INSPIRE Punti 10
    (periodi valutati per un totale di anni 9 e mesi 8)

2. Pubblicazioni ed esperienza lavorativa nella valutazione e nella formulazione di processi d'innovazione sociale, con particolare riferimento alle metodologie *Living Labs* e/o *Social Spaces for Research and Innovation*:
    a. In sistemi di valutazione dei processi dell'innovazione sociale Punti 8
    (periodi valutati per un totale di anni 8 e mesi 3)
    b. Su processi partecipativi (sviluppo e animazione di *community* basati su internet) anche mediante l'applicazione di metodologie "*Living Lab*" Punti 12
    (periodi valutati per un totale di anni 11 e mesi 9)
    c. Pubblicazioni in materia di politiche dell'innovazione, della società dell'informazione e dello sviluppo sostenibile, anche in lingua inglese Punti 10
    (si valutano n. 38 pubblicazioni)
3. Esperienza professionale (numero e durata) nei progetti UE, ed in particolare nei programmi di Cooperazione Territoriale, LIFE e nei Programmi Quadro di ricerca e sviluppo, etc.; Punti 30
    (si valutano n. 41 progetti e viene attribuito il punteggio di 15; periodi valutati per un totale di anni 19 e mesi 8 con l'attribuzione di punti 15)

A questo punto stila la seguente graduatoria di merito:

1.Dott. Jesse Marsh punti 100
2.Dott. Luciano Bocci punti 26
3.Dott. Giovanni Luca Dierna punti 13

A questa punto la commissione conclude i suoi lavori e dà mandato alla segretaria dott.ssa Silvana Rotondo di provvedere a predisporre gli atti consequenziali.

Letto, firmato e sottoscritto

La Commissione Esaminatrice

Avv. Maria Luisa Curti .....

Dott. Vincenzo Infantino .....

Dott. Giovanni Vacante .....

Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente - Dipartimento di Trapani
REGIONE SICILIANA